

Май 2015

ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ВЫБОРОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА В США



по заказу



Авторский коллектив:

-
Minchenko consulting

-
consulting

Minchenko

Мы приносим благодарности за ценные замечания по тексту доклада:

-
-
-
-
-
-
-

Мы благодарим экспертов за интервью и просто ценные замечания, которые помогли нам сделать этот доклад:

- (Sasha Issenberg, author of Victory Lab);
- (Saulius "Saul" Anuzis, Chairman of the Michigan Republican Party from 2005-2009 and candidate for Chairman of the Republican National Committee in 2009 and 2011);
- (Michael Arno, Bruce Rauner's campaign, political consultant);
- (Phillip Arroyo, Hispanic Surrogate, 2014 Charlie Crist for Governor Campaign Hispanic Surrogate, 2012 Obama Presidential Reelection Campaign);
- (Alan Byrd, Congressman John Mica, general consultant);
- (Natalia Budaeva-Arno, independent consultant);
- (Toby T. Gati, Akin Gump, Senior International Advisor);
- (Lisa Henry, University of Oklahoma);
- (Ed Goeas, The Tarrance Group);
- (Bob Greenlee, Illinois Science & Technology Coalition);
- (Tom Graham, Kissinger Associates, Inc., Senior Director);
- (Thane Gustafson, HIS, Senior Director of Research Eurasia Energy);
- (Clint Diamond, Congressman Alan Grayson, Field Director);
- (Philip de Vellis, Partner, Putnam Partners, LLC);
- (Jason Jarell, Public Affair Council, Head of International Programs);
- (Wane Johnson, Republican consultant),
- (Howard Dean, former politician and governor, candidate for the Democratic nomination in the U.S. Presidential Election, 2004);

- (Center of global interests);
-
- campaign manager and Rand Paul's Presidential campaign manager);
- Deputy Executive Director, Digital Communications and Fundraising at Democratic Congressional Campaign Committee);
- (James Carvell, pundit, Democratic consultant);
- (Ricardo A. Castillo, The George Washington University, IAPC, Asociacion latinoamericana De Consultores Politicos, Consultant);
- (Andreas Katsouris, Aristotle, Global Political & Elections Specialist);
- (Henry Kissinger, Kissinger Associates, the founder and chairman);
- (Matthew N. Klink, Klink Campaigns);
- (George Corton, former political consultant for Boris Eltsin & Arnold Schwarzenegger);
- (Ariel Cohen, International market analysis Ltd);
- (Celinda Lake, Lake research, pollster in the Democratic Party);
- (Chris Mayka, AdvocacyData);
- (Mike McCurry, Public Strategies Washington, Partner);
- (Matt McMillan, BuzzMaker, President);
- (Michael McFaul, Stanford University, former US ambassador to the Russian Federation);
- (Jim Margolis, GMMB, Senior partner);
- (Mark Mellman, The Mellman Group, CEO);
- (Jim Messina, Messina Group, CEO);
- (Gregory Minjack, Democracy International, Senior advisor);
- (Ruslan Modin, independent consultant);
- (Billy Manes, Orlando Weekly, Writer);
- (Christopher L. Matthews, VOX Global, Partner);
- (Nathan Thomas, Democratic Legislative Campaign Committee, Digital Director);
- (Gary Nordlinger, The George Washington University, Graduate School of Political Management, Adjunct Professor of Political Management & Global Advocacy);
- (Beth Parker, VOX Global, Senior Vice President);
- (Evgeniya Pasternak, independent consultant);
- (Mark Putnam, Putnam Partners, founding Partner);
- (Viktor Perzhan, independent consultant);
- (David Plotkin, Full Sail University, graphic design and media consultant);
- (Andrey Ponomarev, independent consultant);
- (Stephanie Porta, Organize Now, Executive Director);
- (Taylor Peck, Isidewith.com);
- (Lonny Paris, Sheinkopf Communications);
- (Mari Rusch, Mari & Company, LLC, IAPC Conference Director);
- (Dana Rohrabacher, member of the Congress);

- (Eugene B. Rumer, Carnegie, Senior Associate and Director Russia & Eurasia Program);
- (Daniel Russel, American-Russian Business Council);
- (Peter Rutland, Government Department Wesleyan University, Professor);
- (Susannah Randolph, Congressman Alan Grayson, District Director);
- (Eric Rardin, care2.com, Vice president);
- (Jack Citrin, The University of California, Berkeley);
- (Eric Smaw, Rolling College, Department of Philosophy and Religion, Assistant Professor);
- (Howard Solomon, US Embassy, Minister Counselor for Political Affairs);
- (Michael Spitzer-Rubenstein, BuzzMaker, Partner);
- (Ryan Steusloff, Wilson Perkins Allen);
- (Stuart Stevens, Strategic Partners & Media, Partner, media-consultant for George W Bush presidential campaigns);
- (Angela E. Stent, Georgetown University, Director of the Center for Eurasian, Russian and East European Studies);
- (Daniel Treisman, University of California);
- (Jim Walsh, DSPolitical, CEO);
- (Holly Fussel, BuzzMaker, Strategy Assistant);
- (John Phillips, Aristotle, CEO);
- (Hal Fisher, Mount Vernon print communications);
- (Katie Fox, NDI, deputy director of the Eurasia department);
- (Dirk A. Hargraves, VOX Global, Senior Vice President);
- (Peter A. Hutchins, GMMB);
- (Jim Hoagland, Washington Post, columnist);
- (Steny Hoyer, the U.S. Representative for Maryland, House Minority Whip);
- (Henry A. Sheinkopf, Sheinkopf Communications, President & CEO);
- (Michael Shue, DDC Advocacy, Senior Vice President);
- (Ida Eskamani, Equality Florida, Development Associate)

I. п взнд пджэ лд

1. На исход выборов в палату представителей серьезно повлияла традиционная для американской политики цикличность

2006

2. Ключевым моментом кампании 2014 г. стало использование Республиканской партией непопулярности президента Обамы.

3. Серьезное преимущество дала республиканцам нарезка избирательных округов (так называемый gerrymandering) по выборам в нижнюю палату в их пользу;

4. козыри демократов (интернет-кампания, использование баз данных для микротаргетинга) были нейтрализованы вложениями республиканцев в платную рекламу в традиционных медиа и использованием в ходе кампании тактики «коврового бомбометания»

5. Обращение демократов к меньшинствам с традиционными идеологическими месседжами (права расовых меньшинств, женщин, ЛГБТ и т.д.) на фоне традиционно для промежуточных выборов, а в 2014 году рекордно низкой явки, причем, в первую очередь, среди меньшинств, было неэффективно.

6. Главные победители промежуточных выборов - это республиканские суперпэки (Super PACs).

7. (GOP)⁵ получить серьезный перевес на выборах губернаторов и местных легислатур;

⁵ Grand Old Party

8. **Перевес республиканцев на уровне штатов создает условия для дальнейшей коррекции избирательного законодательства**
Vote ID ,

9. **Идеологические различия внутри партий более драматичны, чем различия между умеренными республиканцами и умеренными демократами;**

10. **данные выборы стали триумфом истеблишмента обеих партий -**

11.

II. ыныз ппнлдтвнцм фб нпнб б нмвлдоо

	Республиканцы	Демократы
	45	
	54 (+9)	44 (-9)
	234	201
	247 (+13)	188 (-13)

Помимо перечисленных в Резюме причин победы республиканцев, стоит отметить следующие факторы:

1. - , ;
2. ;
3. (.
4. ; GOTV. ,
5. , 2
7-10
6. ;
7. . - .
8. ; , 3 - ,
2016 GOP,

III. Вдфмнк нвзцдоззд нон дмнновз б нпнб-2014

endorsement

Существует несколько типовых мифов о состоянии избирательных технологий в США⁶:

Практически вся кампания сегодня сводится к работе в Интернете и социальных сетях. Кто доминирует в этом компоненте, тот и выигрывает выборы.

90 %

Campaigns & Elections

buzz

Создание компьютеризованных баз данных и расширение возможностей их анализа (Big data) позволяют безошибочно сформулировать индивидуальный месседж для каждого избирателя, а современные средства доставки сообщения позволяют его гарантированно доставить конечному потребителю.

Big data

(buzz

1. пзг зцдоззд вдрнк нвз з

7.

6 -

ID Vote

8

⁸ <http://www.nationalreview.com/campaign-spot/392286/constitutional-idea-could-guarantee-gop-win-2016-jim-geraghty>

1).

2. Snп бк дмздък дзвнп кьм л ппн доонл

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

2014

3-Snp бк дмзд о дм пздл з лп мззз з н нилни з мг зг бнб

(2014 2014

3- У з м монб д в д ф м н к н в з з

100

3,77

Структура затрат на выборы 2014

	\$ 1,860,640
	\$ 888,126,210
	\$ 685,740,818
	\$ 291,333,796
	\$ 841,220,241
	\$ 203,645,665
	\$ 337,707,009
	\$ 54,938,014
	\$ 172,430,193
	\$ 292,650,413
	\$ 3,769,652,999

Opensecrets.com

200,

2 600,

Количество индивидуальных спонсоров в сравнении с 2010 годом

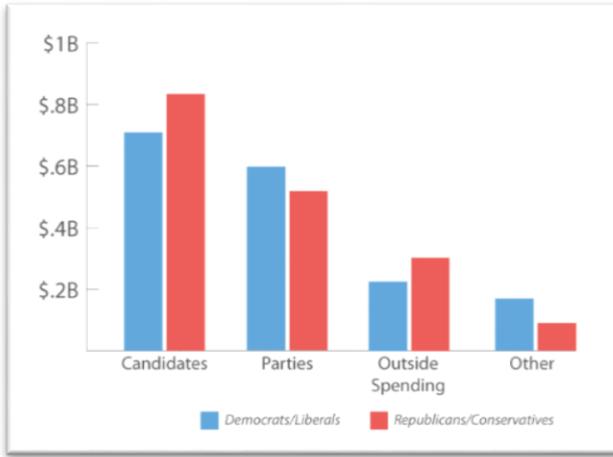
	2010	2014	Средний взнос 2010	Средний взнос 2014
	869 602	773 582	\$1 936,00	\$2 639,00
	57 405	53 725	\$1 800,00	\$8 011,00

Opensecrets.com

1,766

1,722

\$ 44



1. ;
- 2.
3. -
4.);
- 5.

мобптлдмб х зм мозпнб мзюб нпнб

РАС

Пэки могут быть или не быть организациями типа «501с» или «527» (то есть организациями, чья финансовая деятельность регулируется соответственно 501 и 527 параграфами Налогового кодекса).

«Организации-501(с)» типа (4) (одна из подкатегорий) могут скрывать доноров, но не могут заниматься политической деятельностью как основной.

«Организации-527», напротив, могут заниматься исключительно политической деятельностью, но в этом случае обязаны декларировать доноров.

Пэки могут и не относиться ни к одной из этих категорий.

Пэки, со своими ограничениями, могут и вкладывать непосредственно в бюджеты кампаний кандидатов, и осуществлять «внешние траты» (outside spending)

- Super PAC

outside

spending).

Запрещены даже физический контакт и переписка представителя штаба и представителя суперпэка. Гипотетически это можно обойти, используя посредника, который формально не аффилирован ни со штабом, ни с суперпэком. Но обычно находятся более элегантные решения. Поскольку кампании в целом прозрачны и их стратегия понятна, то профессиональные политконсультанты, работающие на суперпэки, и без прямого контакта с кампанией могут понять, какие именно ходы нужно предпринять, чтобы поддержать кандидата или нанести удар по рейтингу его оппонента. В том числе поэтому в Республиканской партии сильны позиции лидера пула суперпэков и политконсультанта Карла Роува (возглавляет суперпэк American Crossroads).

Бывает, что superPAC имеет налоговый режим типа 501с, но это не снимает с него ограничений на прямое финансирование кандидатов.

Суперпэки бывают – партийные, лидерские, под отдельные кампании, под идею или часто просто под спонсора. Из-за отсутствия ограничений по сборам и тратам они являются крайне удобным инструментом и сейчас набирает популярность.

Г б взп п офг нб9мдрнопдг оббдммндх зм мозпнб мзд (direct contribution) з бмдч мдд х зм мозпнб мзд (outside spending)

-
-
-

Outside spending = independent expenditures + communication costs + electioneering communications.

Пэк или суперпэк может осуществлять независимые инвестиции в политику (independent expenditures), и, как правило, их сумма и составляет «внешние траты» (outside spending). Но бывает, что цифра по outside spending больше, потому что туда включается еще две категории, не являющиеся independent expenditures: «communication costs» (когда месседж распространяется сугубо членам организации – такую деятельность даже можно координировать со штабом) и «electioneering communications» (когда нет агитации, а кандидат лишь упомянут). Доля outside spending, не являющегося independent expenditures, обычно сравнительно мала (в 2014 году примерно \$11 млн).

П о бдф отпдпньзб

- \$ 795

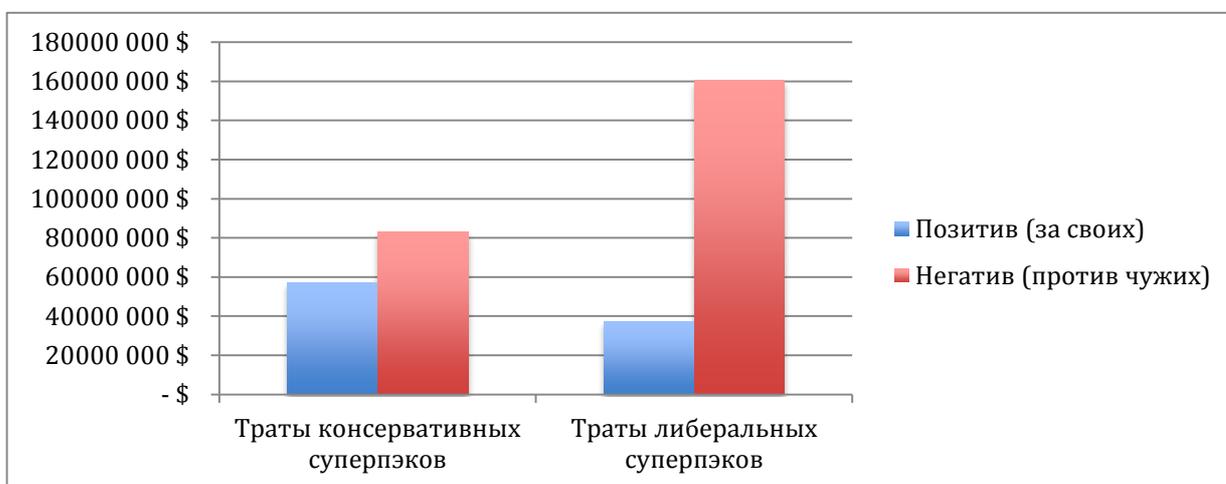
-	2014	super PACs	\$ 350	:
44%		;		
-	2014			
			2010	
Responsive Politics),	2012			Center for
				2014
кандидатов вдвое		Нередко траты суперпэков превышали расходы	\$ 35	
		\$ 82		

Крупнейшие по затратам на выборах-2014 суперпэки

Затраты	Название суперпэка	Информация о донорах	% успеха	Успех
\$46,707,350	Senate Majority PAC		9	
\$29,839,426	House Majority PAC		52	-
\$22,989,688	Freedom Partners Action Fund		88	
\$22,585,451	Ending Spending Action Fund	TD Ameritrade, Elliot Management, McKinley Assoc, Citadel LLC	45	
\$22,247,121	American Crossroads	Пол Зингер Wall Street)	80	
\$19,830,292	NextGen Climate Action		32	
\$11,293,435	National Assn of Realtors		81	
\$10,157,335	Put Alaska First PAC		0	
\$9,090,274	Congressional Leadership Fund		60	-
\$8,386,136	League of Conservation Voters		7	
\$8,172,295	Women Vote!		21	
\$7,841,435	Club for Growth Action			
\$7,679,040	Americans for Responsible Solutions		22	
\$7,590,092	Mayday PAC	-		
\$6,409,614	Kentuckians for Strong Leadership		100	
\$5,940,367	NEA Advocacy Fund	NATIONAL EDUCATION ASSOCIATION		
\$5,581,785	Independence USA PAC	-	100	
\$4,638,107	American Unity PAC		n/a	
\$3,891,371	Committee to Elect an Independent Senate		0	
\$3,483,140	Planned Parenthood Votes			

курсивом - оценка только по Сенату

Открытие зонки ужэ в пдз лтшдобдмн г кю мвзпдз л



Opensecrets.com

Отдпньзз змовптлдмь б птз фзптпмнвн зжддо

Топ индивидуальных доноров выборов-2014

				% to GOP	% to Liber
Steyer, Thomas	Next Generation	San Francisco, CA		0%	100%
Bloomberg, Michael R.	City of New York, NY	New York, NY		5%	95%
Singer, Paul E.	Elliott Management	New York, NY		100%	0%
Eychaner, Fred	Newsweb Corp	Chicago, IL		3%	97%
Mercer, Robert L.	Renaissance Technologies	East Setauket, NY		100%	0%
Simons, James H. & Marilyn	Renaissance Technologies/Simons Fdtn	New York, NY		0%	100%
Ricketts, John Joe	Hugo Enterprises	Omaha, NE		100%	0%
Koch brothers	Koch Industries	New York, NY		100%	0%
Adelson, Sheldon G. & Miriam O.	Las Vegas Sands/Adelson Drug Clinic	Las Vegas, NV		100%	0%
Uihlein, Richard	Uline Inc	Lake Forest, IL		100%	0%
Soros, George	Soros Fund Management	New York, NY		0%	100%

Opensecrets.com

**Нужно учесть, что здесь указаны взносы, а не траты. Например, Томас Стейер вложил в свой суперпэк NextGen Climat Action 75 млн, но на выборы потратил менее 20.*

2010

10%

суперпэки республиканцев показали в среднем гораздо лучший результат, чем те, что играли на стороне демократов.

- Elliot Management, \$1,9
Independence USA PAC, 100%

Отдпльзз пдопт к зз м дб пк Пнтб з п вьдб нф

Полом Зингером Карлом Роувом) братьями Кох (American Crossroads, Freedom Partners Action Fund)

					Super PAC	
AK	BEGICH, MARK (D)			YES	ROVE	\$3,085,615
	BEGICH, MARK (D)			YES	KOCH Bros	\$652,100
	SULLIVAN, DAN (R)			YES	KOCH Bros	\$628,685
AR	PRYOR, MARK L (D)			YES	ROVE	\$2,556,440
	PRYOR, MARK L (D)			YES	KOCH Bros	\$2,652,420
	COTTON, THOMAS (R)			YES	KOCH Bros	\$1,238,040
CO	GARDNER, CORY (R)			YES	KOCH Bros	\$1,213,053
	UDALL, MARK E (D)			YES	ROVE	\$8,663,283
	UDALL, MARK E (D)			YES	KOCH Bros	\$1,423,987
IA	ERNST, JONI K (R)			YES	ROVE	\$133,300
	ERNST, JONI K (R)			YES	KOCH Bros	\$3,839,899
	BRALEY, BRUCE L (D)			YES	ROVE	\$258,642
	BRALEY, BRUCE L (D)			YES	KOCH Bros	\$673,036
KS	ORMAN, GREGORY JOHN (I)			YES	KOCH Bros only	\$3,067,590
KY	GRIMES, ALISON LUNDERGAN (D)			YES	ROVE only	\$1,969,361
LA	CASSIDY, WILLIAM (R)			YES	KOCH Bros	\$223,168
	LANDRIEU, MARY L (D)			YES	ROVE	\$2,103,480
	LANDRIEU, MARY L (D)			YES	KOCH Bros	\$2,017,206
MI	PETERS, GARY (D)			NO	ROVE only	\$763,962
NC	HAGAN, KAY R (D)			YES	ROVE	\$3,676,193
	HAGAN, KAY R (D)			YES	KOCH Bros	\$1,889,082
	TILLIS, THOM R (R)			YES	ROVE	\$1,189,238
NH	BROWN, SCOTT (R)			NO	KOCH Bros only	\$50,877
OR	MERKLEY, JEFFREY ALAN (D)			NO	KOCH Bros only	\$1,020,015

¹⁰ <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2015/02/24/obama-keystone-veto/23879735/>

У з м о н б ю ж н п в з и

Финансовая база партий по отраслям

1		\$194,232,682	\$117,931,379	37.3%	62.6%
2		\$184,821,231	\$165,757,472	45.9%	53.7%
3		\$117,307,308	\$106,826,062	69.5%	30.2%
4		\$109,026,222	\$83,002,122	41.2%	58.5%
5		\$94,453,225	\$93,468,424	48.1%	51.8%
6		\$85,165,422	\$6,588,418	92.1%	7.7%
7		\$68,678,082	\$62,755,469	41.4%	58.5%
8		\$61,684,170	\$42,805,120	12.9%	87.0%
9		\$60,893,862	\$60,329,362	43.9%	56.0%
10		\$52,548,875	\$16,051,280	91.9%	7.9%
11		\$45,904,713	\$44,969,814	35.4%	64.5%
12		\$40,469,276	\$33,410,718	52.3%	47.4%
13		\$36,782,578	\$32,601,843	66.7%	32.9%
14		\$35,407,619	\$31,074,533	27.7%	72.2%
15		\$33,112,604	\$25,923,364	58.3%	41.5%
16		\$31,668,026	\$28,812,843	42.0%	58.0%
17		\$30,295,701	\$29,690,734	48.2%	51.8%
18		\$29,656,725	\$27,271,130	72.9%	26.7%
19		\$29,325,992	\$15,489,982	87.1%	12.8%
20		\$29,298,704	\$18,093,723	0.3%	99.7%

Opensecrets.com

по заказу



GOP

80%

-

6- Аг г зюномбм фвдфнк нвзи пн ьх х дзвз бмновз

1.);
- 2.
- 3.
4. -
- 5.
6. ;
7. 11.

7. Вдфнк нвзз пнк дбни п нв з S

Канвассинг – технологии личного прицельного контакта агитатора или самого кандидата с избирателем

GOTV, get out the vote – это технологии «привода» своего избирателя на участок.

Поскольку голосование в США растянуто на несколько недель, то работа по повышению явки своих избирателей идет на протяжении всего этого времени.

- 1.
 2. robocall
 3. ,
 4. -
 - 5.
 - 6.
 7. (
 8. -
-);
- 1.
 - 2.
 - 3.
 4. ;
 - 5.
 - ;
 -
 - ;
 -

Apple

Dell

gay-friendly

Google

8. Вдфнк нвз з он оппни ьх х дзвзбмновъ

- yard signs.

sign blitz

- honk and wave

- lawn chair brigades.

**8- Вдфмнк нвзз п нв о лдмьн змовб лз
Уд дп кьм дб нп ОЧ 9ьвмзцдоzzi ондзв
Обнг м юв кз**

Федеральные выборы США: этнический аспект						
Показатель	Год	% Dem	% GOP	Процент среди избирателей	Доля группы в явке	Процент явки среди группы
Раса						
	2008	46	54	73,4	76,3	66,1
	2010	38	62			48,6
	2012	40	60	71,1	73,7	64,1
	2014	38	62	75 -		
Афро-американцы	2008	94	6	12,1	12,3	64,7
	2010	91	9		11,6	44
	2012	92	8	12,5	13,4	66,6
	2014	90	10	-		
Латино-американцы	2008	70	30	9,5	7,4	49,9
	2010	66	34			31,2
	2012	69	31	10,8	8,4	48
	2014	63	37	-		
Азиаты	2008	67	33	3,4	2,6	47,6
	2010	59	41			31
	2012	74	26	3,8	2,9	46,9
	2014	49	51	3 -		

<http://www.census.gov/prod/2013pubs/p20-568.pdf>
http://www.nytimes.com/interactive/2014/11/04/us/politics/2014-exit-polls.html?_r=0#us/2014
<http://www.nbcnews.com/politics/elections/where-were-all-dems-heres-who-turned-vote-n241696>

К взмн лдпзз м м х д дп кьм фб нп фб ОЧ

GOP

12.

13

14.

15.

Ruben Gallego)

Pete Aguilar).

(Norma Torres)

Carlos Curbelo)

(Joe Garcia)

Alex Mooney)

16

Nick Casey)

17.

¹² http://www.naleo.org/downloads/2012_Cong_Prof_fin08-12.pdf

¹³ http://abcnews.go.com/ABC_Univision/Politics/meet-latino-members-congress/story?id=17667894

¹⁴ <http://www.naleo.org/downloads/2014RacestoWatch.pdf>

¹⁵ <http://voxxi.com/2014/11/election-results-latino-candidates/>

<http://www.latinpost.com/articles/25439/20141107/latinos-made-history-on-election-night-picking-up-12-statewide-seats-and-sending-29-latin-os-back-to-congress.htm>

¹⁶ <http://voxxi.com/2014/11/election-results-latino-candidates/>

¹⁷ <http://www.wvgazette.com/article/20141104/GZ01/141109687#sthash.LSVW1u4z.dpuf>

Ключевые кампании							
Ч б б мж о Одм б							
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил?	Социально- демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ¹⁸	Радикализм/ умеренность	Комментарии
GOP		53,1%	-	1980)		GOP	
INDEP		42,5%			,		
DEM							

Ч б б ьв -Адлч зп Одм б(
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил?	Социально-демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ¹⁹	Радикализм/умеренность	Комментарии
GOP	55	48,2%			(RINO republican-in-name-only)		
DEM	67	51,5%					
Ч б б нкп г н Одм б(
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил? ²⁰	Социально-демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ²¹	Радикализм/умеренность	Комментарии

19

20 GOP

21

<http://www.ontheissues.org>

Tea party

<http://www.ontheissues.org>

GOP		48,2%	Buck ²² Ken 23		24		\$
DEM	Марк Удалл (64 года)	46,3%			(Hard-Core Liberal) ²⁵		

²²

²³ <http://www.politico.com/story/2014/02/cory-gardner-colorado-senate-bid-104002.html>

²⁴ http://www.ontheissues.org/Senate/Cory_Gardner.htm

²⁵ http://www.ontheissues.org/Senate/Mark_Udall.htm

							-
							Obamacare
							Keystone XL
Ч б в инб Одм в(
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил?	Социально-демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ²⁶	Радикализм/умеренность	Комментарии
GOP	(Joni Ernst)	52,2%	56,2%, 18%,		(Hard-Core Conservative) ²⁷		-

²⁶

<http://www.ontheissues.org>

²⁷ http://www.ontheissues.org/Senate/Joni_Ernst.htm

			(CEO Reliant Energy) 16,8%, 1,4%,				
DEM	(Bruce Braley)	43,7%			(Populist-Leaning Liberal) ²⁸		-
Ч б бГ днпг д зю Одм б(
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил?	Социально-демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ²⁹	Радикализм/умеренность	Комментарии

²⁸ http://www.ontheissues.org/Senate/Bruce_Braley.htm

²⁹ <http://www.ontheissues.org>

<p>GOP</p>	<p>(David Perdue) (65)</p>	<p>52.89%</p>	<p>30,6%.</p>	<p>,</p>	<p>(Libertarian-Leaning Conservative)³⁰</p>		<p>- self-made</p>
<p>DEM</p>	<p>Michelle Nunn</p>	<p>45.21%</p>	<p>(75%). (12%),</p>	<p>Light).</p>	<p>(Moderate Liberal)³¹</p>		

³⁰ http://www.ontheissues.org/Senate/David_Perdue.htm

³¹ http://www.ontheissues.org/senate/Michelle_Nunn.htm

			(9,7%), (3,4%)				
Ч б в Одбдпм ю пнк зм Одм в(
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил?	Социально- демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ³²	Радикализм/ умеренность	Комментарии
GOP	(Thom Tillis)	48,8%	активист Tea party Greg Brannon Mark Harris (17,5%)		(Hard-Core Conservative) ³³		
DEM	(Kay Hagan)	47,3%	(77,2%).		(Left Liberal) ³⁴		

³²

<http://www.ontheissues.org>

³³ http://www.ontheissues.org/senate/Thom_Tillis.htm

³⁴ http://www.ontheissues.org/senate/kay_hagan.htm

			(13,9%), (9%).				
Ч б в к юоз Вдм в(
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Ход праймериз, кого победил?	Социально- демографическая характеристика	Идеологическая ориентация ³⁵	Радикализм/ умеренность	Комментарии
GOP		48%			- (Populist-Leaning Conservative).		
DEM	52	45,8%					

					(Moderate liberal)		
--	--	--	--	--	--------------------	--	--

**Ц овы1-
дпопдзвзб ппджзг дмвоззфб нпнб 1 05 внг**

I. п взнд пджэ лд

1. Для большого бизнеса США вопрос фамилии президента становится все более вторичным,

2.

республиканцы планируют сократить количество внутрипартийных дебатов и более жестко их регламентировать;

3. Наличие у демократов очевидного фаворита – одновременно их сила и слабость.

8

2007-
2014

8 4

В отличие от республиканцев, у демократов нет сильного второго эшелона кандидатов.

4. Республиканская партия имеет как минимум двух федеральных тяжеловесов (Джеб Буш и Рэнд Пол) и линейку перспективных губернаторов³⁶ и сенаторов,

GOP

возможность для выстраивания
электорально привлекательного баланса в паре «президент и вице-президент»;

5. Политический климат накануне президентских выборов во многом будет определяться перетягиванием каната между демократической президентской администрацией и республиканским конгрессом

6. Возрастает вероятность нового политического кризиса, когда решения Конгресса будут блокироваться Белым домом и наоборот.
(government shutdown)

2016

7. Запрос на изменения, приведший к власти Обаму, сменяется запросом на компетентность.

8. Более высокая явка в целом и среди меньшинств в частности на президентских выборах увеличивает шансы кандидата от Демократической партии.

37;

9.

GOP,

³⁶

³⁷

38,
10.

\$889

2016

-

³⁸ <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2015/01/26/koch-brothers-network-announces-889-million-budget-for-next-two-years/22363809/>

II. G шзи змфдзоб ппджг дмвоззфб нпнб 1 05 внг

Действующий Президент Обама и влияние его политики

Keystone XL.

Rasmussen Reports³⁹

-

Gallup Daily tracking survey,

Опросы Gallup ⁴⁰			
Дата опроса	Довольны, %	Не довольны, %	Нет ответа, %
03-05.10.2014	44	50	6
03-05.11.2014	41	53	6
01-03.12.2014	42	52	6
03-05.01.2015	46	48	6
03-06.02.2015	46	49	5
01-03.03.2015	48	47	5

Journal

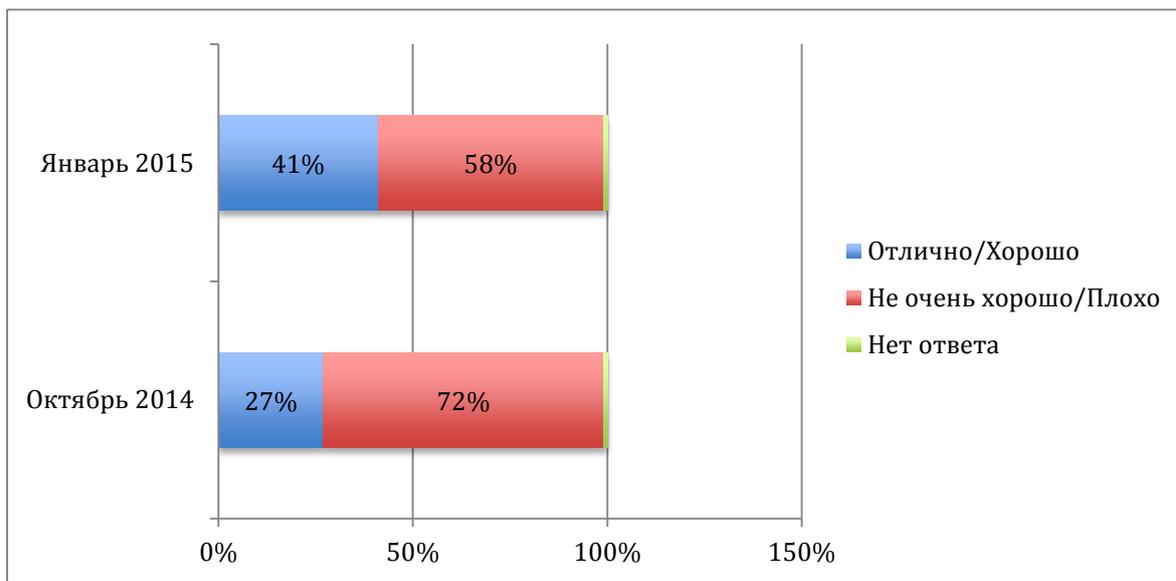
NBC News Wall Street

³⁹http://www.rasmussenreports.com/public_content/lifestyle/education/voters_favor_free_community_college_if_it_s_cost_free_to_them

⁴⁰http://www.pollingreport.com/obama_job1.htm

	NBC News	Wall Street Journal ⁴¹	
		, %	, %
5-	41	56	3
23-	42	53	5
11-	41	54	5
	42	53	5
3-	43	53	4
8-	43	53	4
14-	43	53	4
10-	46	49	5
14-	49	47	4

ABC News Washington Post Poll⁴²



⁴¹ http://newscms.nbcnews.com/sites/newscms/files/15028_nbc-wsj_january_poll_1-20-15_release.pdf

⁴² http://www.washingtonpost.com/politics/polling/washington-postabc-news-poll-january-1215/2015/01/20/9eba07b0-9f19-11e4-91fc-7dff95a14458_page.html

12-15.01.2015	25	25	48	2
17-20.05.2012	16	30	53	1
12-15.01.2012	15	30	54	1
31.10 03.11.2011	13	34	52	1
29.08 01.09.2011	15	35	50	-

Факторы, влияющие на президентскую кампанию**1. Усиление позиций республиканской партии.**2⁴³

44

45

2. Возможность мягкой реформы системы не прямых выборов президента.

43

44

45

3.

4.

GOP

5.

6.

swing states

7.

8.

46

⁴⁶ <http://www.washingtonpost.com/blogs/the-fix/wp/2015/01/16/heres-how-democrats-win-back-the-senate-in-2016-and-its-surprisingly-simple/>

III. м зг в б пджзг дмв ОЧ л пв1 04 внг (

47

Таблица «Лиги кандидатов на пост президента США»

	Демократы	Республиканцы
Высшая лига		
Первая лига		
Вторая лига		
Скамейка запасных	48	

47

48

48

**1-Г нпнк мзвджьм д звт кьм дх зьнп ннг нп п пвзюлз
з мг зг ънб б ппджзг дмь**

Поколения политиков (в 2016 году)

**До 60 (поколение
Обамы)**

-

-

-

-

Проблема малых партий и независимых кандидатов.

-

;

- **исключительно низкая явка**
– **36,6%. Это самый низкий показатель с 1940 года.**

**дпнѳм д з м з г в б п д ж д м ѳ ОЧ
Г д л н з п в з ц д о з ю п п в з ю**

1.1 В д п з в н п з з л з о з л к ѳ м н в б к з ю м з ю

2.1 Г д л н в л х з ю н г г д п д з з

3.1 н г дпд з зждо

green energy

-

**4.1 Аптпн бмгвпз п пвзз
Прогрессисты**

-

либералы

-

Новые демократы

Консервативные демократы

Вероятные кандидаты в Президенты США

- (2001-

-

-

пфдмг дмб м г длнзп вэцдоэтэ млзм зэ

Сводная таблица социологических опросов февраль-март 2015⁴⁹

-	54-60	12-14	10-16	3-5	1-2	0-1
	57,5%	12,5%	13,5%	4,25%	1,5%	0,75%

Сводная таблица социологических опросов ноябрь-декабрь 2014

57-66	9-17	7-14	3-4	1-3	1,5-2	1-2



Хиллари Клинтон
(Hillary Diane Rodham Clinton)

-
-
-
-

54%-60%
45%-60%

\$10

Джон Подеста.

50

⁵⁰ <http://www.politico.com/story/2015/03/hillary-clinton-email-server-homebrew-115745.html?cmpid=sf>

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Буш

			Разрыв 3-14%
-	45-50	36-42	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Уокер

			Разрыв 2-9% (наименьший разрыв!)
-	46-48	39-44	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Пол

			Разрыв 6-11%
-	47-51	40-41	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Рубио

			Разрыв 4-8%
-	46-49	41-42	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Круз

			Разрыв 8-15%
-	48-53	38-40	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Перри

			Разрыв 6-10%
-	48-51	41-42	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Кристи

			Разрыв 6-9%
-	46-48	39-40	

Таблица Гипотетические выборы Клинтон-Хакаби

			Разрыв 6-20%
-	47-60	40-41	

51

46,3%).

есть факторы, позволяющие говорить о ее вероятном отказе от участия в президентской гонке.

Джо Байден,

⁵¹ <http://elections.huffingtonpost.com/pollster/hillary-clinton-favorable-rating>



Джо Байден (Joe Biden)

-

1988

2008

-

-

Рейтинг

 52
 46,6%).

Джо Байден	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-

	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
--	----------------------------



Джона Керри.

Джон Керри	
Сильные стороны	Слабые стороны
<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

Элизабет Уоррен.



Элизабет Уоррен

Warren

Ready For

Organize for America

grassroots

\$7

Рейтинг

32,4%).

Элизабет Уоррен	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-



Мартин О'Мэйли

-2015),

O Say Can You See

Рейтинг

Губернатор Мэриленда Мартин О'Мэйли	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-2014	-
-	-
Obamacare,	-
-	-
-	-

-	
-	



Губернатор штата Нью-Йорк Эндрю Куомо

Рейтинг

26,4%).

Губернатор штата Нью-Йорк Эндрю Куомо	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

-	-
---	---



Возраст:

Берни Сандерс

-

Берни Сандерса

Сенатор от штата Вермонт Бернанд Сандерс

Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-

Другие демократические кандидаты (справочно)

Губернатор штата Колорадо Джон Хикенлупер Возраст 62 года	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
	014.

Экс-сенатор от Вирджинии Джим Вебб 67 лет	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-

Экс-губернатор Монтаны Брайан Швейцер	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-

Министр жилищного строительства и городского развития Хулиан Кастро	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-

Экс-сенатор от Индианы Эван Бай	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-

**дпнѳм дз мг зг в б пджг дмѳ ОЧ
Пдопт кзз моз юп пвзю**

1.1 Вдпзвнпзз л зозл кьмнвн бк зюмзю

-

2.1 Г днвп х зюпнг г дпдзз

3.1 нг г дпдз зждо

-

-

4.1 Аптпп

-

-
-
-
-
-

Подот к 33 моз юмнлзм зю

- - -

-

53.

«партии чаепития»

радикальных евангелистов

53

73

ГЛЛС

Г ИФГКГ А Л ЦД Г Г О КВ Ак

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730
Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680
www.minchenko.ru office@minchenko.ru

GOP

54

**Претенденты на республиканскую номинацию (лидеры)
Сводная таблица социологических опросов январь-март 2015**

-	9-25	12-19	8-17	7-18	4-13	5-8
	16,2%	15,8%	11,6%	10,6%	8,2%	6,4%

По состоянию на начало марта 2015 года однозначного лидера среди республиканцев нет: Уокер и Буш имеют примерно одинаковый рейтинг, Хакаби, Карсон, Пол и Кристи находятся в «группе преследования», другие возможные кандидаты представлены в нижеследующей таблице.

**Претенденты на республиканскую номинацию (аутсайдеры)
Сводная таблица социологических опросов январь-март 2015**

				55	56	57
-	3-6	3-6	1-4	1-3	2	1-2
	4,8%	4,4%	2,6%	2%	2%	1,7%

Сводная таблица социологических опросов ноябрь-декабрь 2014

14-23	7-15	5-20	6-13	7-12	7-9	3-20	5-8	3-7	3-5
-10									

54

55

56

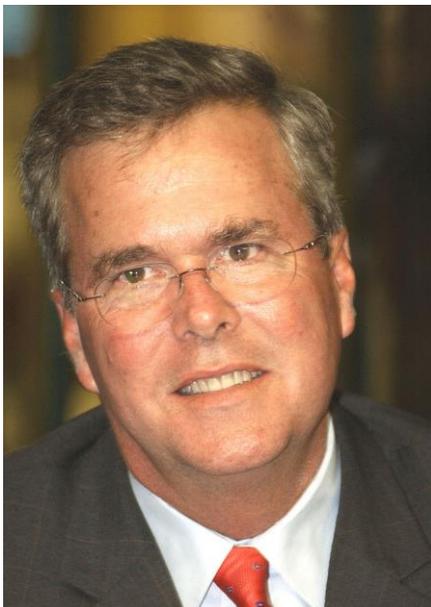
57

Митт Ромни

running mate-

-

Джебе Буше



Джеб Буш

-

-

-

-

-

Рейтинги

46,9%)⁵⁸.

Экс-губернатор Флориды Джеб Буш	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

-	-	-
---	---	---

GOP

Рэнда Пола



Рэнд Пол
Краткая характеристика кандидата

6).

59

Рейтинг

36,1%).

Сенатор Рэнд Пол	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

⁵⁹ <http://www.opensecrets.org/news/2015/02/paul-and-rubio-make-headway-with-big-donors/>

-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

Крис Кристи



**Крис Кристи
Краткая характеристика кандидата**

Карьера

Home Depot

60

Рейтинг

<http://elections.huffingtonpost.com/pollster/chris-christie-favorable-rating>

Губернатор Нью-Джерси Крис Кристи	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

60
[1422248464](http://www.wsj.com/articles/chris-christie-joins-crowded-gop-fight-for-donors-1422248464)

[http://www.wsj.com/articles/chris-christie-joins-crowded-gop-fight-for-donors-](http://www.wsj.com/articles/chris-christie-joins-crowded-gop-fight-for-donors-1422248464)

Скотт Уокер



Скотт Уокер
Краткая характеристика кандидата

-
\$ \$.).

61.

\$25

Рейтинг

28,4%).

Губернатор Висконсина Скотт Уокер	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-

Теда Круза

-

-

62



Тед Круз
Краткая характеристика кандидата

(2003-

Рейтинг

<http://elections.huffingtonpost.com/pollster/ted-cruz-favorable-rating>

Тед Круз	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-



Марко Рубио
Краткая характеристика кандидата

Рейтинг

33,0%).

Марк Рубио сенатор от штата Флорида	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-



Рик Перри

-2

-

-

Americans for Rick Perry
Make Us Great Again

Rick PAC

Texans for Rick Perry

Рейтинг

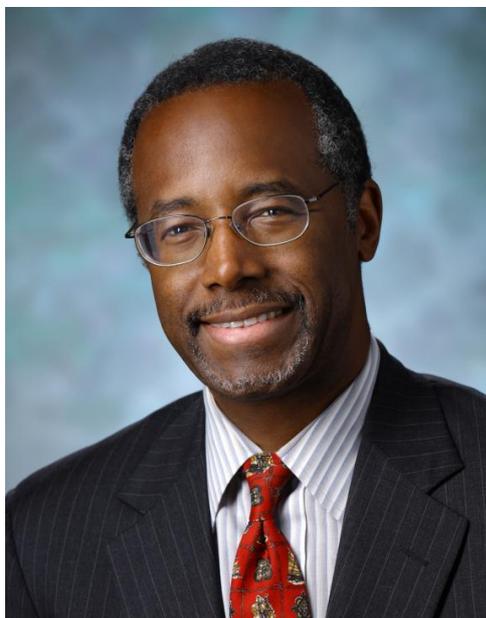
Fox News (25-

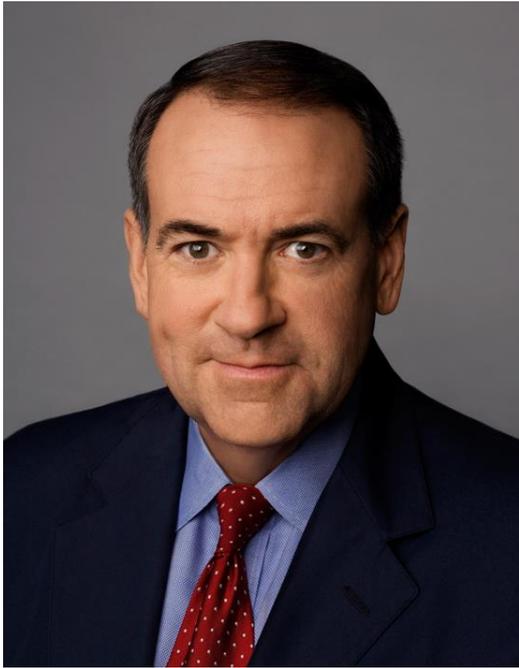
4%.

Экс-губернатор Техаса Рик Перри	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

Кандидаты от евангелистов

Бен Карсон/ Майк Хакаби/ Рик Санторум (Республиканская партия)





Бен Карсон

Рейтинги

28,3%).

37,3%).

Fox News (25-

9%.

Нейрохирург Бен Карсон	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
Экс-сенатор от штата Пенсильвания Рик Санторум	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
	-
	-

Экс-губернатор Арканзаса Майк Хакаби	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
	2008
-	-
-	-
-	-
-	-



Линдси Грэм

-2003)

-

Рейтинги

Fox News (25-

Другие возможные кандидаты от республиканцев (обзорно)

Губернатор штата Нью-Мексико Сюзанна Мартинез 55 лет	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-

Рейтинг

Fox News (25-

Губернатор Огайо Джон Кейсик (Касич) 52 года	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-

Губернатор Индианы Майкл Пенс 55 лет	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
Сенатор от штата Колорадо Кори Гарднер 40 лет	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
Экс-директор корпорации HP Карли Фиорина 60 лет	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
Губернатор Луизианы Бобби Джиндал 43 года	
Сильные стороны	Слабые стороны
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

Прогноз кампании - ключи Лихтмана

63

1.

;

;

;

.

-

;

-

;

-

;

-

;

;

10.

-

-

;

-

.

Таблица. Почему демократы могут проиграть, поставив на очевидного фаворита – Х. Клинтон?

Номер	Ключ	Значение
1	Партийный мандат (лучше результат на промежуточных выборах)	0
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
Общее число ложных суждений	Точка отсечения – 5	6?

Сценарий кампании

-

СРАС

\$.

П

-

Г жп пкг зк э цдб фзж зп вджьм фз лп мзи

В данный обзор были включены 7 сенатских и 3 губернаторских кампании, прошедших во время промежуточных выборов 2014 года. Каждая из них рассмотрена методом кейс-стади.

RCP

toss-up).

64

swing states

swing states

Одм возздз лп мзз

Г днпг дзюмднп бм игдлнзп бппнзеп б дфмднп бмнлт
пдопт кзз м т

Демографические характеристики штата

31,4%,
0,5%.
7,9%.

Основные участники гонки

Кандидаты в Сенат США от штата Джорджия				
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Социально-демографическая характеристика	Стоимость избирательной кампании
GOP	(David Perdue)	52.89%	CEO Dollar General ⁶⁵ .	\$13,578,130
DEM	Michelle Nunn	45.21%	⁶⁶ .	\$16,065,610

Электорат

⁶⁵ -

⁶⁶

Примериз. _____

Примериз. _____

_____ (3,4%).

_____ -6%,

67

⁶⁷ <http://blogs.rollcall.com/rothenblog/alison-grimes-michelle-nunn-terri-lynn-land-mike-mcfadden-not-meeting-us/?pos=adpb>

68

69

70

71

⁶⁸ http://www.ajc.com/weblogs/political-insider/2013/jul/22/michelle-nunn-declares-herself-us-senate-candidate/#__federated=1

⁶⁹ <http://time.com/13809/democrats-georgia-reach/>

⁷⁰ <http://www.usnews.com/news/articles/2014/11/04/david-perdue-trounces-michelle-nunn-in-georgia-senate-race>

⁷¹

_____ (9 000). _____ (21 990)

⁷²⁾.

GOTV

73.

Финансирование кампании. Республиканцы

·
- -

Финансирование кампании. Демократы

22%

USA Today⁷⁴⁾.

⁷² <http://www.breitbart.com/big-government/2014/11/02/republicans-besting-democrats-with-effective-gotv-technology/>

⁷³ <http://www.dds.ga.gov/drivers/dldata.aspx?con=1749371755&ty=dl>

⁷⁴ <http://www.usatoday.com/story/onpolitics/2014/01/06/michelle-nunn-lugar-georgia-senate/4346425/>

Финансирование кампании. Расходы комитетов политического действия
Мишель Нанн:

Дэвид Пердью:
563,977

Финансирование кампании. Расходы суперпэков (больше \$1 млн.)

Консервативные суперпэки:

Ending Spending Action Fund

Citizens for a Working America PAC \$2,134,150 ()

The National Republican Senatorial Committee

Либеральные суперпэки:

EMILY'S List SuperPaca *Women Vote!)*

Скандалы

75 .

76 .

Vontobel.

⁷⁵ http://www.huffingtonpost.com/2014/09/17/bush-perdue-nunn_n_5838320.html

⁷⁶ <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2014/10/20/george-h-w-bush-unhappy-with-michelle-nunns-new-tv-ad/>

- 77 .

78

79 .

Краткий анализ кампании

Главные особенности кампании сенаторов в штате Джорджия:

-
- ;
- -
- ,
-
- -

⁷⁷ http://www.huffingtonpost.com/2014/10/21/david-perdue-wealth_n_6018284.html

⁷⁸ <http://www.nationalreview.com/article/383894/michelle-nunns-campaign-plan-eliana-johnson>

⁷⁹ http://www.huffingtonpost.com/2014/10/21/ferguson-turnout_n_6023424.html

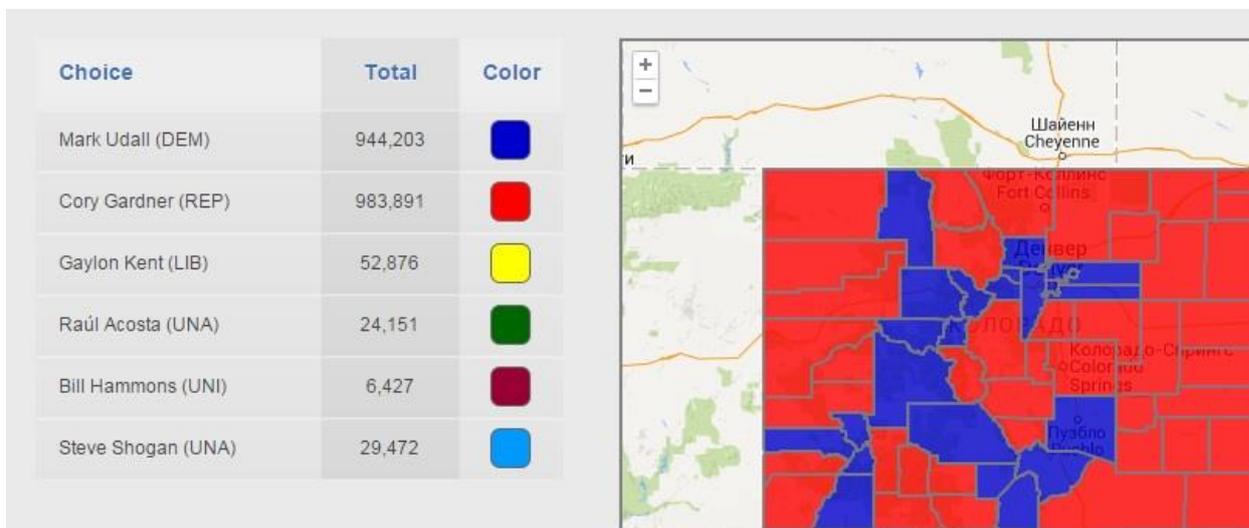
нкп г н9 к ж н о ы з G л д х в к ь м г к ю г д л н з п в

Результат выборов⁸⁰

- **Кори Гарднер** 48,2%;
- **Марк Удалл** - 46,3%;
- 2,6%.

Демографические характеристики штата

⁸¹ 5 268 636 4,4%,
⁸² \$58 433, ⁸³ 4,1%.
⁸⁴ 01,6%.



Основные участники гонки

Марк Удалл (Mark Udall) <i>Демократическая партия</i>	Кори Гарднер (Cory Gardner) <i>Республиканская партия</i>
-	-
-	-
-	86

⁸⁰

⁸¹ <http://worldpopulationreview.com/states/colorado-population/>

⁸² <http://quickfacts.census.gov/qfd/states/08000.html>

⁸³ <http://www.bls.gov/eag/eag.co.htm>

⁸⁴ <http://results.enr.clarityelections.com/CO/53335/149718/Web01/en/summary.html>

-	-
-	-
-	
-	85
-	
-	
-	-

Электорат

87).

Повестка и агитация

-

88.

⁸⁶ http://www.ontheissues.org/Senate/Cory_Gardner.htm

⁸⁵

⁸⁷ <http://www.youtube.com/watch?v=Y11L7Z2A9vs>

88.

Гарднер постоянно критиковал Обаму, заочно полемизировал с Обамой. Удалл пытался избегать этой темы всеми способами. Некоторые наблюдатели отмечают, что из-за нежелания обсуждать федеральную повестку своей партии его кампания превратилась в чисто негативную: «вылей на конкурента все помой»⁹⁰

Референдумы

(Colorado Mandatory Labeling of GMOs Initiative)

-

Финансирование

На всем протяжении кампании демократический кандидат удерживал лидерство по сборам и тратам своего избирательного фонда.

По одним данным, Удалл собрал в общей сложности \$10,

-

91.

В кампании Удалла наибольшее влияние оказали следующие финансовые инструменты:

- NextGen Climate Action - \$4,613,8583;
- Democratic Senatorial Campaign Committee - \$3,688,527;
- Senate Majority PAC - \$3,052,141;
- (League of Conservation Voters) - \$2,040,408;
- Fair Share Action - \$1,442,693;
- Planned Parenthood Votes - \$874,976;
- American Fedn of St/Cnty/Munic Employees - \$837,811.

В кампании Гарднера

- Crossroads GPS - \$5,581,827;
- National Rifle Association - \$2,679,256;
- U.S. Chamber of Commerce - \$2,602,092;
- National Republican Senatorial Committee - \$1,175,293;
- NRA Institute for Legislative Action - \$445,702.

90

91

<http://www.opensecrets.org/races/summary.php?id=COS2&cycle=2014>

Скандалы
Организация AFSCME

The Economist⁹²

-

[@MarkUterus](#)

Анализ

История предсказаний выборов в Колорадо по результатам социологических опросов

Дата опроса	Вероятность победы	Преимущество
	Гарднер+1.3	GOP DEM
	Гарднер +1.0	GOP DEM
	Гарднер +0.5	GOP DEM

-

-

⁹² <http://www.economist.com/news/united-states/21623699-state-smiles-pot-and-same-sex-marriage-democrats-are-trouble-high>

93

он не ходит на шпильках .

1)

2)

3)

4)

94

93

94

Colorado that the Democrats pushed their agenda too far in the legislature. Now
- says Eric Sondermann, a political analyst.

116

ГЛЛС

Г И Ф К Г А Л Ц Д Г Г О К В Ак

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680

www.minchenko.ru office@minchenko.ru

инб 9 Д дмшзм -онкг вк нн дрг др омн -г длнзп в «

Демографические характеристики штата

4,6%. 2%, - \$51 129,

Основные участники гонки

Кандидаты в Сенат США от штата Айова				
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Социально-демографическая характеристика	Стоимость избирательной кампании
	Ernst)	52,2%		\$11,836,612
	(Bruce Braley)	43,7%		\$11,228,159

Электорат

-

Повестка и агитация

Праймериз _____

Праймериз _____

95

American Crossroads⁹⁶.

- Americans for

Reuters

97.

**Повестка Брюса Брейли
Работа и экономика.**

Здравоохранение.

Права ветеранов

**Повестка Джони Эрнст
Создание рабочих мест.**

-Growth Tax

Реальная и эффективная медицинская помощь для граждан.

Поддержка международного статуса сильной державы.

Эрнст

Facebook

Брейли

95

⁹⁶ <http://www.bleedingheartland.com/diary/7017/comparing-the-iowa-democratic-and-republican-early-gotv>

⁹⁷ <http://time.com/3551146/early-voting-turnout-north-carolina-elections/>

	<u>Tube</u>
Видеоролики Брейли	98
	99
Видеоролики Эрнст	100
Values	

),

YouTube

Americans for Prosperity

Финансирование
Республиканцы

Демократы

Management).

⁹⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=x4r1ZpMbaEw>

⁹⁹ http://www.youtube.com/watch?v=w_4dCsa_FpI#t=19

¹⁰⁰ <http://www.youtube.com/watch?v=p9Y24MFOFU>

\$250 . YouTube

Крупные расходы комитетов политического действия (РАС):

Джони Эрнст:

\$12,634,100 РАС

\$24,929,302 РАС

Брюс Брејли:

\$4,001,501 РАС

\$18,928,446 РАС

Расходы суперпэков (больше \$1 млн.)

Консервативные суперпэки:

American Crossroads \$5,033,790

Freedom Partners Action Fund \$4,540,702 (-)

Priorities for Iowa \$1,203,776

Либеральные суперпэки:

NextGen Climate Action \$5,256,738 (-)

Senate Majority PAC \$5,105,301

Sierra Club Independent Action \$1,000,575

Скандалы

-

101 .

102 .

103 .

-

¹⁰¹ <http://www.politico.com/story/2014/10/iowa-2014-elections-harkin-millions-111958.html>

¹⁰² <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2014/10/10/michelle-obama-called-bruce-braley-bruce-bailey-oops/>

¹⁰³ <http://www.washingtontimes.com/news/2014/mar/26/rep-bruce-braley-damage-control-after-anti-grassle/>

Анализ

-

¹⁰⁴ <http://edition.cnn.com/2014/11/03/politics/tom-harkin-ernst-attractive-nice-not-good-enough/>

¹⁰⁵ <http://www.desmoinesregister.com/story/news/elections/2014/11/05/this-is-why-joni-ernst-won-iowa/18525295/>

**Одбдпм ю пнк зм 9пдопт к зз м пн дрг э в о пнлншьв пнбдовзз
бмдч мзфтвпнж**

Демографические характеристики штата

8,9% - - \$ - 6,7%.

Основные участники гонки

Кандидаты в Сенат США от штата				
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Социально- демографическая характеристика	Стоимость избирательной кампании
GOP	(Thom Tillis)	48,8%		\$10,534,882
DEM	(Kay Hagan) (61)	47,3%		\$24,845,130

Электорат

Праймериз. _____

Праймериз. _____

32%

106

107

108

109

Том Тиллис

110

Кей Хэган

111

¹⁰⁶ <http://time.com/3551146/early-voting-turnout-north-carolina-elections/>

¹⁰⁷ <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2014/10/18/why-democrats-are-sounding-like-republicans-on-ebola-and-the-gop-is-moving-into-overdrive/>

¹⁰⁸ http://www.washingtonpost.com/politics/ebola-islamic-state-shift-dynamics-for-hagan-tillis-in-north-carolinas-senate-race/2014/10/19/f500efbe-5629-11e4-809b-8cc0a295c773_story.html?wprss=rss_congress

¹⁰⁹ <http://www.politico.com/story/2014/09/2014-north-carolina-elections-kay-hagan-thom-tillis-110580.html>

¹¹⁰ http://ballotpedia.org/United_States_Senate_elections_in_North_Carolina,_2014

Tube

YouTube

112

113

Senate Majority PAC

\$

114

YouTube

Senate Majority PAC

\$

Bracket ¹¹⁵

YouTube

116

124

117

YouTube

Финансирование

OpenSecrets

\$

118

\$

Демократы

¹¹¹ <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2013/11/15/biden-campaigns-for-vulnerable-senate-democrat/>

¹¹² <http://www.youtube.com/channel/UCL8sXohXSy7LsCIhVLFFeVOg>

¹¹³ <http://www.charlotteobserver.com/2014/10/18/5250909/tillis-hagan-showdown-could-be.html#.VKquYVtH8W0>

¹¹⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=-V7GtdJIX6g>

¹¹⁵ <http://www.youtube.com/watch?v=h3GnGr-CjTs>

¹¹⁶ <http://www.youtube.com/watch?v=ab2E2lZzbH8>

¹¹⁷ http://www.youtube.com/watch?v=w9Mj_N7D7Y4

¹¹⁸ <https://www.opensecrets.org/overview/topraces.php?cycle=2014&display=allcandsout>

Women Vote

Morgan Stanley, Bank of America, Goldman Sachs, Duke University, University of North Carolina.

Республиканцы

- Koch Industries.

Крупные расходы паков:

Кэй Хэган:

Том Тиллис

Расходы суперпаков (больше \$1 млн.)

Консервативные суперпаки:

Freedom Partners Action Fund \$1,904,600 ()

American Crossroads \$1,881,035

John Bolton Super PAC \$1,445,513

Women Speak Out PAC \$1,134,338

Либеральные суперпаки:

Senate Majority PAC \$13,209,631

League of Conservation Voters \$4,990,563

Скандалы

119

\$

¹¹⁹ <http://www.politico.com/story/2014/10/kay-hagan-north-carolina-111621.html>

120

Анализ

мж о9мдж дѳз юпн дт пдопт кзз м ъѳ Пн дпѳо

Демографические характеристики штата

2,893,957

- 77.1% - ;

- 6.2% - ;

- 1.2% - ;

- 2.7% - ;

- 11.2% -

\$51,273, 4.8% -

-

Ситуация перед выборами

Республиканские праймериз

-

78-

National Republican Senatorial Committee,

Пэт Робертс	48,1%	127 089
	40,8%	107 799
	5,8%	15 288
	5,4%	14 164
		264 340
<i>Источник: Kansas Secretary of State</i>		

** предположительно, участие в праймериз еще двух кандидатов - Смита и Зантера – также играло на руку Пэту Робертсу, размывая направленный против него протест*

¹²² <http://www.politico.com/story/2014/08/kansas-senate-2014-results-pat-roberts-milton-wolf-109748.html>

Кампания

		Робертс	Тэйлор	Батсон	Орман
2014	Poll	GOP	DEM	LIBERT	INDEP
-26	SurveyUSA	44%	0%	0%	42%
-21	Gravis Marketing	45%	0%	0%	47%
-12	Remington Research Group	48%	0%	2%	46%
-12	Public Policy Polling	41%	0%	5%	44%
-6	CNN Opinion Research	49%	0%	2%	48%
-27 / -1	NBC News/Marist	38%	0%	5%	48%
-14	Public Policy Polling	34%	6%	4%	41%
-7	SurveyUSA	36%	10%	6%	37%
-17	Public Policy Polling	32%	25%	3%	23%
-22	SurveyUSA	38%	33%	4%	14%
-23	SurveyUSA	43%	33%	0%	0%
-20	Public Policy Polling	38%	32%	0%	0%

7-

-

-

-

Томом Кобурном

- Крисом Кристи, Риком Санторумом, Бобом Дойлом

;

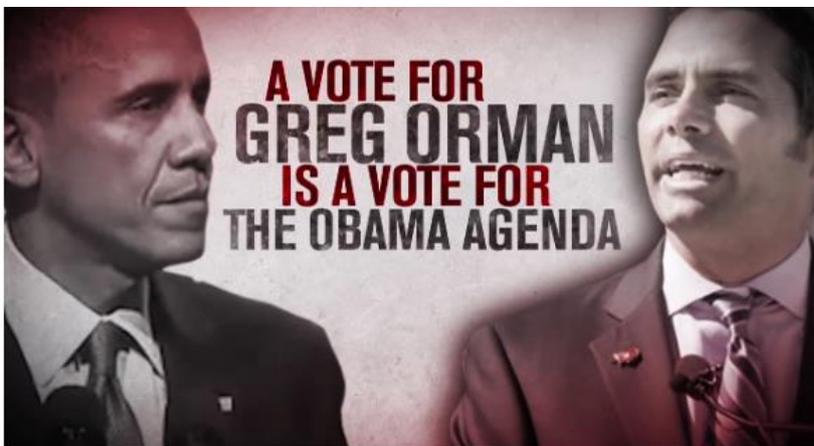
Тедом Крузом,

- ;
- Несмотря на постановление *оставить Тейлора в списке кандидатов, Верховный суд Канзаса постановил удалить его фамилию из бюллетеней. Далее республиканцы «организовали» иск от члена партии демократов с требованием назначить Тейлору замену, но иск был направлен в суд низшей инстанции и до выборов решение принять «не успели»;*

Митта Ромни. *Голос за Ормана – это голос за Обаму, но Америка не должна совершить эту ошибку в третий раз*

- ;

«Помните, президент Обама обещал перемены? Мы поверили ему, но перемены, которые мы получили, нас не устраивают. Как и с «переменами Обамы», мы не знаем, в каком именно ключе будет действовать Орман. Но мы не хотим снова быть удивлены. Орман утверждает, что будет голосовать согласно убеждениям, но сомнительно, что на решения бывшего демократа не будет оказывать влияние его бывшие взгляды».



Байден, Джо

-

-

-

	Пэт Робертс	53,10%	460 350
		42,50%	368 372
		4,30%	37 469
			866 191

Ключевые выводы

1.

2.

GOP

 20
 2016

3.

GOP,

PR.

4.

2014

5.

2013

-

-

**ьв -Адлпч зп9г длнзп вГ dзм Ч фзмтг длд зб дф одм вьпознд зпдок н
б змзтпдмьмни нпы д**

Демографические характеристики штата

1

4%. 0,3%. 1,5%.

Основные участники гонки

Партия	Кандидат	% голосов	Абсолютное число голосов
		51,50	251 184
		48,20	235 347
		0,30	1 628
			488 159

Праймериз. _____

123

Праймериз. _____

-

Республиканские праймериз

Кандидаты		
Скот Браун	50%	58,775
Джим Рубенс	23.1%	27,089
Боб Смит	22.6%	26,593
Волтер Келли	1.2%	1,376

Повестка и позиционирование кандидатов

-

-

Поддержка известных политиков

124

Примеры рекламных роликов:

Финансирование кампании

2012).

\$10 ;

\$3,9

- \$12,9 \$1,4

Скандалы

Senate Majority PAC

-

WashingtonPost

-

NextGen Climate Action

Ending Spending Action Fund,

Americans for Prosperity

Пакт People's Pledge

People s Pledge

Оспоренная реклама

Ending Spending Action Fund

Пчелы против меда

-

-

Недоказанная координация штаба с суперпэками

Senate

Краткий анализ кампании

-

-

к юоз 9 влюжм юк зеп г длнзп внб б знмодпб вzbмнл ч в вd

Демографические характеристики штата

7,6%. 14,8%. 3,6%.

Основные участники гонки

Партия	Кандидат	Процент голосов	Число голосов
Республиканская		48%	135,445
		45.8%	129,431
		3.7%	10,512
	¹²⁵	2%	5,636
N/A		0.5%	1,376
			282,4

Источник: Alaska Secretary of State

Ключевые особенности кампании

-
-
-

¹²⁵ Ted Gianoutsos

Социологические опросы

Rasmussen Reports (October 27-30, 2014)	42%	47%
Moore Information (October 26-28, 2014)	38%	42%
Harstad Research (October 18-22, 2014)	44%	44%
Hellenthal Associates (October 15-21, 2014)	49%	39%
Rasmussen Reports (October 8-12, 2014)	45%	48%
Fox News Poll (October 4-7, 2014)	40%	44%
CNN/ORC Poll (October 1-6, 2014)	44%	50%
Hickman Analytics, Inc. (September 26-October 2, 2014)	41%	46%
Rasmussen Reports (September 23-24, 2014)	43%	48%
Public Policy Polling (September 18-21, 2014)	41%	43%
Public Policy Polling (May 8-11, 2014)	43%	37%
Dan Sullivan internal poll (April 27-28, 2014)	44%	42%
Harper Polling (September 24-25, 2013)	43%	41%
	42.85%	43.92%

Праймериз

Праймериз. _____

Праймериз. _____

Thom Walker	61%	3,167
Mark Fish	24.9%	1,290
Scott Kohlhaas	14.1%	734

Кандидат-либертарианец стал, по сути, техническим кандидатом Бегича, отнимая голоса у Салливана (разница в голосах Бегича и Салливана составила 6 тысяч голосов, но отрыв был бы еще больше, если бы Фиш не набрал свои 10 тысяч голосов).

оказались **Независимость Аляски (Alaska Independence Party)**
58/42,

Праймериз. _____

	Vote %	Votes
	40.1%	44,740
	32.1%	35,904
	24.9%	27,807
	2.9%	3,246
		111,697

GOP

-

-

Скандалы

-

Youtube

Рекламные ролики

	Салливан	Бегич
	Put Alaska First superPAC -	

Финансирование и влияние суперпэков

-	4,8	;
-		
-		
-		Senate Majority PAC; American Crossroads
-		;
-	National Republican Senatorial Committee	
\$4,7	.	

Краткий анализ кампании

лп мзз пн б нп л вг дпм вппб

нп вг дпм впп чь в зознмозм

Демографические характеристики штата

5,5% - 6,3% \$52 627,

Основные участники гонки

Кандидаты в губернаторы и вице-губернаторы штата Висконсин				
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Социально-демографическая характеристика	Финансирование
	(Mary Burke)	46,6%	CEO Trek Bicycle Corporation	\$17,421,033
	-			
	(Scott Walker)	52,3%		\$33,828,934
	(Rebecca Kleefisch)		-	
	-			

Электорат

Примериз. _____

Примериз. _____

Повестка
Повестка Уокера

).

Программа

Обещания¹²⁶:

-
-
-
-
-
-

Повестка Берк

(Equ

Позиции кандидатов по ключевым темам

Тема	Скотт Уокер	Мэри Берк
<i>Увеличение финансирования высшего образования</i>		
<i>Предоставление возможности отправлять детей в частные школы за счет государственных средств</i>		
<i>Требование зарегистрированным избирателям предоставлять ID для голосования</i>		
<i>Поддержка действий правительства по ограничению уровня парниковых газов в</i>		

¹²⁷ <http://www.politifact.com/wisconsin/article/2014/oct/06/promises-aplenty-Following-trail-clues-how-burke-o/>

<i>атмосфере</i>		
<i>Поддержка однополых браков</i>		
<i>Ограничения на свободное ношение оружия</i>		
<i>Поддержка Obamacare</i>		
<i>Легализация марихуаны</i>		
<i>Повышение минимальной заработной платы</i>		
<i>Ограничение права на аборты</i>		
<i>Увеличение налогов для корпораций или физических лиц с высоким уровнем доходов</i>		

The Huffington Post

128

Youtube

Anthem 28

More Opportunities to Succeed 36

¹²⁸ <http://www.politico.com/story/2014/10/scott-walker-chris-christie-2014-elections-112227.html>

I Got a Job

Демократы

YouTube

Pizza

Absolutely 35

Attackers 3

Финансирование

Республиканцы — \$33,828,934

129

Демократы \$17,421,033

130

-

-

131

\$3,1

Скандалы

¹²⁹ <http://www.followthemoney.org/election-overview?s=WI&y=2014>

¹³⁰ <http://www.publicintegrity.org/who-calls-shots/wisconsin>

¹³¹ <http://www.publicintegrity.org/who-calls-shots/wisconsin>

132

133

-

134

135

Анализ

-

¹³² <http://www.breitbart.com/blog/2014/01/30/democrat-candidate-in-wisconsin-too-busy-to-appear-with-obama-while-he-visits-state/>

¹³³ <http://www.lifenews.com/2014/10/17/wisconsin-mary-burke-legislation-to-protect-unborn-babies-who-feel-pain-yeah-i-would-veto-it/>

¹³⁴ <http://watchdog.org/179822/mary-burke-trek-sales/>

¹³⁵ http://www.huffingtonpost.com/2014/09/19/mary-burke-plagiarism_n_5849540.html

по заказу



нп вг дпм впп ч в в ккзмнио

Демографические характеристики штата

6,6%.

- 16,5%.

\$56 853,

Основные участники гонки

Кандидаты в губернаторы и вице-губернаторы штата Иллинойс				
Кандидаты	ФИО (возраст)	% голосов	Социально- демографическая характеристика	Стоимость избирательной кампании
	Quinn)	46,35%	-	33 372 111 \$
	-			
	(Bruce Rauner)	50,27%		89 203 050 \$
	-			

Электорат

136

Праймериз. _____

-

14

6

Праймериз. _____

-

-

-

¹³⁶ <http://www.elections.il.gov/Downloads/ElectionInformation/VoteTotals/2014GEOfficialVote.pdf>

**Повестка
Повестка Куинна**

137

Повестка Раунера

Позиции кандидатов по ключевым темам

Тема	Пэт Куинн	Брюс Раунер
<i>Увеличение финансирования высшего образования</i>		
<i>Предоставление возможности отправлять детей в частные школы за счет государственных средств</i>		
<i>Требование от зарегистрированных избирателей предоставлять ID для голосования</i>		
<i>Поддержка действий правительства по ограничению уровня парниковых газов в атмосфере</i>		
<i>Поддержка однополых браков</i>		
<i>Ограничения на свободное ношение оружия</i>		

¹³⁷ <http://www.chicagotribune.com/news/local/politics/chi-quinn-rauner-try-to-create-fear-about-the-other-guy-during-debate-20141009-story.html#page=1>

<i>Поддержка Obamacare</i>		
<i>Легализация марихуаны</i>		
<i>Повышение минимальной заработной платы</i>		
<i>Противостояние повышению налогов с целью повышения доходов</i>		
<i>Увеличение налогов для корпораций или физических лиц с высоким уровнем доходов</i>		

Поддержка известных политиков

¹³⁸ <http://www.politico.com/story/2014/11/2014-illinois-election-results-bruce-rauner-pat-quinn-112547.html>

Tube*Пэт Куинн*

YouTube.

Governor Pat Quinn TV Ad - "Hoops" 124500+

Governor Pat Quinn TV Ad - "You Know Me" 19900+

Quinn for Illinois TV Ad -

241000+

Governor Pat Quinn TV Ad - "First Lady Michelle Obama" 125000+

-2014)¹³⁹*Брюс Раунер*

Bruce Rauner: Kick

Bruce Rauner: Bring Back Illinois

Bruce Rauner: Unthinkable

Bruce Rauner: 100 Years 30200+

140

Финансирование*Республиканцы**Брюс Раунер собрал за кампанию \$89,203,050.*

(\$13,589,295), Republican governors association (\$8,689,000),

<http://www.followthemoney.org/entity-details?eid=2922304&default=candidate>*Демократы*<http://www.followthemoney.org/entity-details?eid=2838283&default=candidate>**Скандалы****Война компроматов**

¹³⁹ <http://mediaproject.wesleyan.edu/releases/gop-groups-keeping-senate-contests-close/>¹⁴⁰ <http://mediaproject.wesleyan.edu/releases/gop-groups-keeping-senate-contests-close/>

-
-
-
-
-

Plutocrat - <https://www.youtube.com/watch?v=GD32bfYKTRM&spfreload=10>

CEO

<https://www.youtube.com/watch?v=hrA6Nm2WMtQ&spfreload=10>

<https://www.youtube.com/watch?v=e2In66BdOX8&spfreload=10>

<https://www.youtube.com/watch?v=e2In66BdOX8&spfreload=10>

Дружба Раунера и мэра Чикаго

Chicago Tribune ¹⁴¹

-
-
¹⁴². Р

(<http://www.youtube.com/watch?v=PGNkN8IVbXA>)

¹⁴¹<http://www.chicagotribune.com/news/ct-rahm-emanuel-bruce-rauner-20140829-story.html#page=1>

¹⁴²<http://www.politico.com/story/2014/11/bruce-rauner-rahm-emanuel-illinois-odd-couple-113012.html>

Анализ

143

¹⁴³ http://www.realclearpolitics.com/epolls/2014/governor/il/illinois_governor_rauner_vs_quinn-4224.html;
http://ballotpedia.org/Illinois_gubernatorial_election,_2014#Polls

Аг дпм ыпоззд б нп бн Укнпзг д9пдопт к зз м тг дпдзб э в
ч в в о п д п д б д о н л б 0

552

-
-
- 16,0% ;
-
- 0,4% - .

Губернаторские выборы во Флориде в 2014 году

<i>Партия</i>	<i>Кандидаты</i>	<i>Проценты</i>	<i>Голоса</i>
Республиканская	Рик Скотт / Карлос Лопес-Кантера	48,14%	2 865 343
	-	47,07%	2 801 198
		3,76%	223 356
		1%	61 654
			5 951 551

Источник: Florida Division of Elections

Ключевые особенности кейса:

-
-
-
- 3,8% -
-
-



toss-up

-21	39%	37%	9%	12%	Quinnipiac University
-13	35%	41%	4%	11%	Cherry (R-Florida Chamber of Commerce)
-31	31%	41%	6%	9%	Tampa Bay Times/Bay News 9/UF Bob Graham Center
-7	42%	39%	8%	11%	Public Policy Polling
-15	39%	44%	7%	9%	SurveyUSA/WFLA-TV
-22	42%	44%	8%	5%	Quinnipiac University
-22	42%	43%	4%	11%	SurveyUSA/WFLA-TV
	44%	47%	0%	9%	New York Times/CBS/YouGov

-4	45%	43%	8%	5%	Public Policy Polling
	43%	38%	10%	9%	University of North Florida
-12	40%	40%	6%	14%	University of Florida
-13	44%	44%	9%	4%	CNN/ORC
	45.3%	43.9%	8.4%	2.5%	St. Pete Polls
-20	42%	42%	7%	9%	Quinnipiac University
-27	43%	40%	8%	9%	Quinnipiac University
Средние значения*:	41.09%	41.79%	6.83%	8.63%	*по данным Ballotopedia

Праймериз

Ход борьбы: решающая роль ТВ-рекламы

60

- *The Center for Public Integrity* подсчитал, что за время губернаторских выборов во Флориде в эфир вышли более 190 тысяч рекламных объявлений, а общие расходы на ТВ-рекламу (имеются ввиду только губернаторские выборы) составили \$ 98,1 млн. При этом консерваторы потратили почти вдвое больше либералов (\$ 63 млн против \$ 35 млн);

- По подсчетам компании *Wesleyan Media Project*, Флорида, вместе с Коннектикутом и Висконсином, вошла в тройку штатов с самой большой долей именно негативной рекламы: позитивными были лишь 21,3% роликов, а негативными – почти 63% (данные с 1 сентября по 23 октября 2014; источник - *Wesleyan Media Project*). Отметим, что средний показатель для губернаторских выборов 2014 года – 46% позитива к 35% негатива;

- Поскольку почти четверть избирателей – латиноамериканцы, значительная часть ТВ-рекламы была на испанском языке;

- Чарли Кристи поддерживал суперпэк Тома Стейера NextGeneration Climate Action Committee. Он оплачивал несколько тематических роликов против Рика Скотта (на общую сумму почти в \$ 6 млн).

- lousy governor").

- Pandora

Дебаты

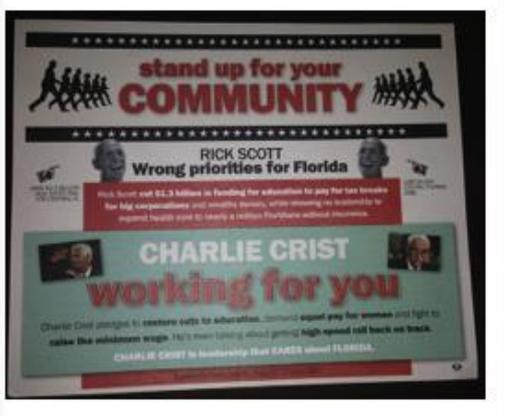
<p>Florida Gubernatorial Debate... YouTube</p>  <p>October 15 debate</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=AuavVzMdyQw</p>	<p>Rick Scott's Stunning Admiss... YouTube</p>  <p>October 21 debate</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=MZ3hJH4uQ_c</p>
--	---

Примеры ТВ-роликов

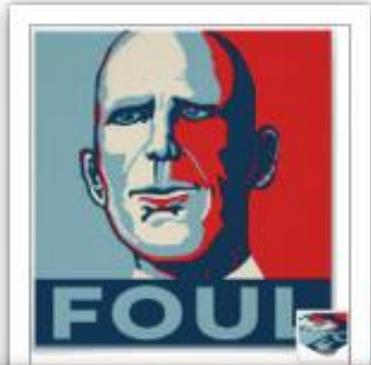
Кто выпустил	Название ролика и ссылка	Кто выпустил	Название ролика и ссылка
College Republican National Committee	Say Yes To Rick Scott	Charlie Crist	Charlie Crist: "Guys Like Rick Scott"
Republican Governors Association	American Comeback - Gov. Rick Scott	Charlie Crist	"Powerful"
FloridaGOP	Not Buying It	Charlie Crist	"Zero"
FloridaGOP	Corrupt	Charlie Crist	_____
FloridaGOP	Ran Away	Charlie Crist	"Again"
FloridaGOP	Gov. Rick Scott: We are not going to implement Obamacare in Florida	Charlie Crist	Sunshine
FloridaGOP	I'm Voting For Results (_____)	NextGen Climate	"And Counting" - Florida
FloridaGOP	The Better Governor	NextGen Climate	"Caveman" - _____

Некоторые примеры визуализации









Г фнкг змвд Лзмцдмзн нмо к взмвк

Гомнбм дм пп бк дмзюзок д нб вджьрзни збзбмнобз9

-
-
-
-
-

оок д нб вджьрззд ппндзб

нобнкомм д лнмзвнпзмвнб д ппндзб

-
-
-
-
-

2015 внг

-
-
-
-
-

2014 внг

-
-
-
-
-

;
-2014;

1 02 вг

-
-
-
-
-
-
-

-

-

2013;

1 01 вг

-
-
-
-
-
-

1 00 вг

-
-

1 0 вг

-
-
-
-
-

;

1 8 ВПГ

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

-2010;

;

-

1 7 ВПГ

-

1 6 ВПГ

-
-
-
-
-
-
-
-
-

2015).

United Communications,

1 5 ВПГ

-
-
-

1 4 ВПГ

-

-

-

-2009);
-2006, 2007).

1 3 ВПГ

-

-

-

-2007).