

Итоги первого этапа кампании по выборам президента РФ

КОМИТЕТ РАСО



ПО ПОЛИТТЕХНОЛОГИЯМ

2018 МАРТА

★
ВЫБОРЫ
ПРЕЗИДЕНТА
РОССИИ





Параметры исследования

Исследование проводилось с 3 по 4 марта 2018 г.

Респонденты – 42 члена Комитета, ведущие
политические консультанты РФ.



	 Жириновский	 Собчак	 Явлинский	 Грудинин	 Бабурин	 Сурайкин	 Титов
Позиционирование	3,5	3,5	2,5	3	2,5	2	1,5
Качество самопрезентации	4	3,5	2,5	3,5	2	2	2
Владение материалом	4	2	3,5	2	2	1,5	2,5
Скорость реакции	4	4	2,5	3	2	2	2
Стрессоустойчивость	3	4,5	3	2	3	3	2
ИТОГО	3,7	3,5	2,8	2,7	2,3	2,1	2



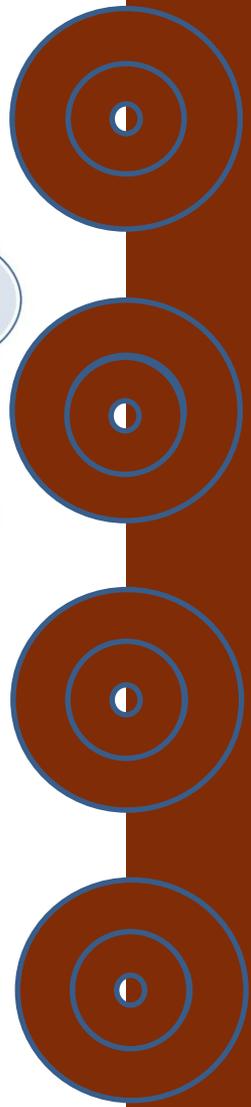
	 Путин	 Собчак	 Грудинин	 Жириновский	 Явлинский	 Сурайкин	 Бабурин	 Титов
Позиционирование кандидата	5	3,5	3,5	3	2	2,5	1,5	1,5
Отстройка от конкурентов	4	4	4	4	2,5	2	1,5	2
Качество технического исполнения	3,5	3	3	3	2	2	2	1,5
Креативность	3	2,5	2,5	2	2	1,5	1,5	1,5
ИТОГО	3,85	3,25	3,25	3	2,1	2	1,6	1,6



	 Путин	 Собчак	 Жириновский	 Грудинин	 Явлинский	 Титов	 Сурайкин	 Бабурин
Создание информационных поводов	4,5	3	3	2,5	2	2,5	1	1
Оперативность и качество реагирования на событийный фон	4	3	3	2,5	2,5	1,5	1	1
Ответная реакция на негатив	3,5	3	2,5	2	2	1	1	1
ИТОГО	4	3	2,8	2,3	2,1	1,6	1	1



Комитет по политическим
технологиям
РАСО



Экспертные комментарии



Евгений Минченко,
вице-президент, председатель Комитета по
политтехнологиям РАСО,
президент коммуникационного холдинга
«Минченко консалтинг»



О рекламных кампаниях кандидатов

Я бы выделил ролики Грудинина – они адекватно его позиционируют как новое лицо и демонстрируют уникальное имиджевое позиционирование – социально ответственного успешного предпринимателя. Однако это позиционирование не выдерживается самим кандидатом ни в публичных выступлениях, ни на дебатах – он скатывается в идеологические дискуссии, что ограничивает возможности электоральной экспансии.

Реклама Путина очень традиционная – она ничего не добавляет к образу кандидата. Но это и не очень нужно кандидату, который лидирует по возможности создания резонансных информационных поводов.

Владимир Жириновский решил сосредоточиться на нескольких проблемных точках (ЕГЭ, ЖКХ), но почему-то не транслирует эти темы в дебатах. Не выдерживается принцип однородности сигнала.



Евгений Минченко,
вице-президент, председатель Комитета по
политтехнологиям РАСО,
президент коммуникационного холдинга
«Минченко консалтинг»



Реклама Собчак яркая, но расфокусированная – нельзя в условиях дефицита ресурсов качать несколько разных тем. Кампании Бабурина и Сурайкина выдержаны в спойлерском духе. Кампании Явлинского и Титова традиционно невнятные. Однако Явлинский может что-то получить за счет пацифистской риторики на фоне «новой мюнхенской речи» Владимира Путина.

Первую неделю дебатов выиграли Жириновский и Собчак, стянув на себя фокус внимания. Однако не факт, что им удастся удерживаться на пике еще 2 недели.

Уход Грудинина с дебатов – ошибка. Теряется важный канал в условиях дефицита каналов донесения информации до избирателей. Замена на Шевченко – еще большая ошибка. Образ «человека дела» вытесняется идеологизированным спикером.



Алексей Куртов,
руководитель агентства
«ИнтерМедиаКом»



На редкость беззубые кампании. Кандидаты потихоньку напевают свою, понятную только им песню в своей агитационной продукции и (пока во всяком случае) не обращают внимания на то, что происходит вокруг. Даже дебаты показали их неготовность - некоторые читали по бумажке, некоторые говорили и повторяли одно и то же. Креативность можно оценить скорее со знаком минус (если это вообще возможно). Начиная от "А что Титов?" и завершая бессмысленным сидением Явлинского на стуле. Видимо, нечитаемые надписи, бросаемые на пол картонки и включение-выключение света должны были что-то такое сформировать в головах у избирателей, но боюсь, что избиратели как раз и не поняли - что. Некоторая бодрость наблюдается у Собчак и Грудина. Но, к сожалению, не могу отметить ни одной профессионально подготовленной кампании. Остается только надежда на разгон и поднятие градуса в последние две недели.



Евгений Сучков, политконсультант,
директор Института избирательных технологий



Предварительный анализ прошедших дебатов кандидатов на пост президента России позволяет сформулировать несколько тезисов:

1. Как показывают экспресс-опросы, проводимые нами в нескольких регионах России, дебаты не способствовали росту рейтинга практически ни одного из кандидатов, за исключением К.Собчак, чей рост до примерно 2-2,5 процентов связан в основном с ростом её узнаваемости и значительным присутствием в медийном пространстве.

В то же время существенно вырос её антирейтинг (в ряде регионов более 80), что вряд ли позволит увеличить абсолютную величину её рейтинга.



Евгений Сучков, политконсультант,
директор Института избирательных технологий



Следует констатировать, что дебаты практически не повлияли ни на узнаваемость, ни на рейтинги остальных их участников. А вот антирейтинги некоторых из них остаются весьма существенными (Жириновский и Явлинский). Следует отметить также стагнацию рейтинга Грудина и некоторый рост его антирейтинга.

2. С содержательной стороны дебаты мало интересуют телеаудиторию, которая больше реагирует на поведенческие моменты в дебатах, нежели на слова участников, тем более, что их тезисы во многом дублируют друг друга, а также зачастую являются лишь повторением тезисов В.Путина.

3. В целом, можно предположить, что общая (с оттенками скандальности) атмосфера дебатов вряд ли способствует решению задачи повышения явки избирателей на этих выборах, т.к. скорее отталкивает избирателей от участия в них, нежели побуждает к участию.



Роман Смирнов,
член Комитета по политическим технологиям
РАСО, Президент Ассоциации
электоральных юристов



Повестка проводимых дебатов тоже очень "живая", "близкая" и самое главное - очень "понятная и актуальная" - внешняя политика, армия. "Плывут" все, переходят на свои темы или на личности, как Жириновский, хотя и тут чувствуется отсутствие изюминки, как в прежние годы, например, "помыть сапоги в Индийском океане". Владимир Вольфович, в принципе, наговорил на весь пункт 5.2. статьи 56, 19 ФЗ "О выборах Президента", где говорится о запрете негативной предвыборной агитации на ТВ, причём аж по всем 4 пунктам наговорил.



Роман Смирнов,
член Комитета по политическим технологиям
РАСО, Президент Ассоциации
электоральных юристов



Интересна реакция других кандидатов, ЦИК, прокуратуры и телеканалов. Будут ли жалобы, судебные споры, административные и иные санкции? Будут ли гражданские иски о защите чести и достоинства по 152 ГК и заявления в полицию по уголовной статье "Клевета"? В целом, дебаты лучше тех, которые были недавно на праймериз, но только за счёт большого жизненного опыта участников. Плюс, конечно, традиционный стакан воды, только в этот раз от Собчак на Жириновского и нецензурщина в ответ - больше ничем дебаты, думаю, основной массе избирателей и не запомнятся



Евгения Стулова,
ответственный секретарь Комитета по
политтехнологиям РАСО, исполнительный
директор “Минченко консалтинг”, до 2015
года - телеведущая и сотрудник телеканалов
(РБК-ТВ, НТВ, Россия-24)



В ходе выступления на ТВ кандидату при формировании визуального образа важно удерживать баланс двух параметров - целостности образа и отстройки от конкурентов. По совокупности этих параметров преимущество у Владимира Жириновского и Ксении Собчак.



Максим Майоров, политтехнолог



Никому из кандидатов, кроме основного, не удалось подобрать адекватных доверенных лиц. Шевченко многими воспринимается как провластный пропагандист, и поэтому его появление у Грудинина, выдвинутого оппозицией, вызывает недоумение. Его плюс, может быть в том, что он долгое время ведет экспертную и общественную деятельность, стало быть, представляет, о чем говорить и как вести себя в публичном пространстве, в отличие от того же Грудинина. Тоже самое с Соловьем, который всегда позиционировал себя как русский националист, противоположного ему по идеологии либерала Титова»



Максим Майоров, политтехнолог



Эффект президентского послания

Послание рассчитано, прежде всего, на внутреннюю аудиторию и в контексте грядущих президентских выборов показать ей все преимущества голосования за Путина, у которого, в отличие от малообразумительных программ остальных кандидатов есть четкое понимание, как и что нужно делать. Кроме того, оно должно не только напомнить сторонникам Путина, что надо прийти на выборы, но и по возможности подтянуть колеблющихся, которые пока не определились за кого голосовать, опять же за счет внятности, силы и целенаправленности посыла.



Михаил Ятковский, политтехнолог



Уход Грудинина - если это реальный отказ, а не временная пауза - не имеет для кампании вообще значения (кроме краткого медийного эффекта): ушел- не ушел не влияет на конечный результат кампании, и об этом все забудут утром 19-го марта. Шевченко у Грудина - хорошо, в некоторых темах превосходит кандидата, в вот в теме экономики - у Грудинина провал, опыта полемиста - пропагандиста Шевченко явно не хватает. Соловей, как и ролик Титова - какой кандидат, такая и свита: прогресса по сравнению с летающим Титовым не видно. Набрать корпус внятных доверенных лиц, тем более, не удалось.



Игорь Семёнов,
политтехнолог, Член Комитета по
политтехнологиям РАСО



Победителя данных дебатов нет, но и тема невыигрышная для оппозиции, повернуть ее выигрышно никто не сумел (хотя это было бы нетрудно, если точно и сильно бить по растущим страхам войны и бед, от которых уже устали). Более удачно выступили Собчак со своими скандалами и Сурайкин с ностальгией по СССР, они неплохо били в одну свою точку и след оставили. Наиболее невнятно выступил Бабурин с риторикой 90-х, минусов больше всего нахватал отсутствующий Титов. Общее впечатление скорее негативное, продолжается нагнетание неопределенной напряженности и мутной скандальности. Грудинин, несмотря на хорошие ролики, продолжает тушеваться и терять темп. В целом эти дебаты малоинтересное событие, в стиле самих этих выборов.



Лев Харламов,
тренер политиков по актёрскому мастерству



С точки зрения актёрского мастерства наиболее выигрышно выглядит ветеран Российской политики Владимир Жириновский. Однако дебютантка политической сцены Ксении Собчак лишь немного ему проигрывает.

Наихудшие коммуникативные навыки демонстрирует Борис Титов.

Но самой органичной остаётся баба Валя из Иркутска, которая выступила на встрече Грудинина в музыкальном театре: и «полётный» голос, и «верховая» жестикуляция, объединяющая всех вокруг высказываемой идеи, и костюм, отстраивающий её от людей в белых рубашках и синих пиджаках. А всё почему? «Новая искренность». Новая искренность у старой бабы Вали.



хэштег #politteh

Председатель - Евгений Минченко

2 июня 2015 создан Комитет по политтехнологиям
РАСО

Более 100 членов

Чтобы участвовать в работе Комитета, в РАСО
вступили **более 30 человек**

167 участника в закрытой группе Комитета в
Facebook

Более 500 заявок - на рассмотрении



Комитет по политическим
технологиям
РАСО

Комитет по политтехнологиям РАСО

www.politteh.ru

Politconsultant.raso@gmail.com