

Август 2021



Комитет по политическим  
технологиям  
РАСО


# ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

ресурсов и оценка шансов партий  
на старте выборов в Госдуму


## ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Исследование проводилось 20-25 августа 2021 года



Опрошено 80 практикующих политконсультантов,  
членов Комитета по политтехнологиям РАСО



Онлайн-опрос через сервис SurveyMonkey и очное  
анкетирование



### ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Кумулятивная оценка ресурсов указывает на уверенное лидерство трех партий – «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, которые с существенным отрывом опережают другие партийные силы. Опрошенные эксперты на 100% уверены в прохождении указанных партий в Госдуму. Преимущество «большой тройки» заключается в наличии устойчивого базового электората, выстроенной оргструктуре и географической представленности. По данным критериям - ЕР, КПРФ и ЛДПР существенно опережают другие партии.

Ключевая интрига – сохранится ли парламентская четверка или же дума нового созыва окажется пятипартийной. Данные экспертного опроса РАСО фиксируют борьбу за четвертое место между СРЗП и Новыми людьми. «Эсеры» превосходят Новых людей за счет идеологического ресурса, оргструктуры и географического охвата, в то время как «НЛ» демонстрируют более интересную обойму лидеров, работу в социальных медиа и креативную технологическую команду.

Прогнозы экспертов по количеству партийных одномандатников в думе нового созыва позволяют не сомневаться в сохранении уверенного лидерства «Единой России» в нижней палате парламента.



Прогнозируемое экспертами количество депутатов-одномандатников «ЕР» на уровне 188 человек почти гарантирует сохранение ведущих позиций «партии власти» даже при 40% голосов по партийному списку. Среди парламентской оппозиции, по мнению экспертов, только КПРФ и СРЗП могут рассчитывать на более чем 10 побед в одномандатных округах. 5-8 мест по округам могут получить ЛДПР и «Новые люди». Остальные партии могут рассчитывать только на единичные случаи успеха своих кандидатов по округам.

Результаты экспертного опроса показывают, что шансы на прохождение в Думу иных непарламентских партий, кроме «Новых людей», крайне невелики. Однако прослеживается тройка «крепких середняков» непарламентского сегмента, которые могут побороться за получение государственного финансирования (в случае получения более 3% голосов избирателей по партийному списку) – это «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», «Родина» и «Яблоко». Главный козырь у «Партии пенсионеров» - понятный базовый электорат, в то время как «Родина» и «Яблоко» попытаются побороться за госфинансирование при помощи идеологического месседжа и географического представительства.

Аудит различных типов ресурсов партийных сил указывает на сохранение «инерционного» сценария избирательной кампании, поскольку большая часть партий делают ставку на географическое представительство, финансовые ресурсы и нишевое идеологическое позиционирование. Обкатка новых лидеров, работа в социальных медиа и поиск технологических креативных ходов остаются менее востребованными инструментами.



# ОЦЕНКА РЕСУРСОВ ПАРТИЙ

	БАЗОВЫЙ ЭЛЕКТОРАТ	ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС	ЛИДЕР/ЛИДЕРЫ	ФИНАНСЫ	ОРГСТРУКТУРА	МЕДИА	СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА	ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ	ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КОМАНДА	СУММАРНЫЙ БАЛЛ
ЕДИНАЯ РОССИЯ	6,8	5,7	7,6	7,7	7,2	7,2	6,1	9,1	5,9	<b>63,2</b>
КПРФ	6,5	6,1	4,0	4,7	5,4	4,1	5,1	8,3	4,4	<b>48,7</b>
ЛДПР	6,0	4,4	6,5	4,7	5,2	4,7	4,9	7,1	4,2	<b>47,7</b>
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ	3,2	3,4	3,5	4,4	3,7	4,3	3,4	6,6	3,8	<b>36,2</b>
НОВЫЕ ЛЮДИ	2,3	2,3	4,3	5,7	2,9	4,3	3,9	4,7	4,3	<b>35,2</b>
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ ЗА СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ	3,4	3,2	1,7	2,7	2,2	2,1	1,9	3,6	2,8	<b>23,4</b>
РОДИНА	2,2	3,0	2,5	1,8	2,6	2,6	1,9	3,3	3,1	<b>23,0</b>
ЯБЛОКО	3,0	3,6	1,9	2,0	2,3	2,4	2,3	3,3	1,9	<b>22,6</b>
КОММУНИСТЫ РОССИИ	1,9	3,2	1,9	1,9	1,8	1,5	1,5	3,1	1,6	<b>18,4</b>
ЗЕЛЕНЫЕ	1,9	3,1	1,6	1,7	1,6	2,4	1,5	2,3	2,3	<b>18,3</b>
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ	1,6	2,2	2,6	1,8	1,7	1,9	1,6	1,8	1,5	<b>16,7</b>
ЗЕЛЕНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА	1,5	2,5	1,7	1,6	1,4	1,5	1,9	1,5	1,8	<b>15,5</b>
ПАРТИЯ РОСТА	1,5	1,4	1,5	2,1	1,9	1,7	1,5	1,8	1,5	<b>14,9</b>
ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА	1,2	1,3	1,2	1,5	1,4	1,5	1,2	1,7	1,4	<b>12,3</b>
ВЕС КАЖДОГО РЕСУРСА	<b>42,9</b>	<b>44,4</b>	<b>40,1</b>	<b>44,4</b>	<b>41,0</b>	<b>42,2</b>	<b>38,5</b>	<b>58,2</b>	<b>40,5</b>	



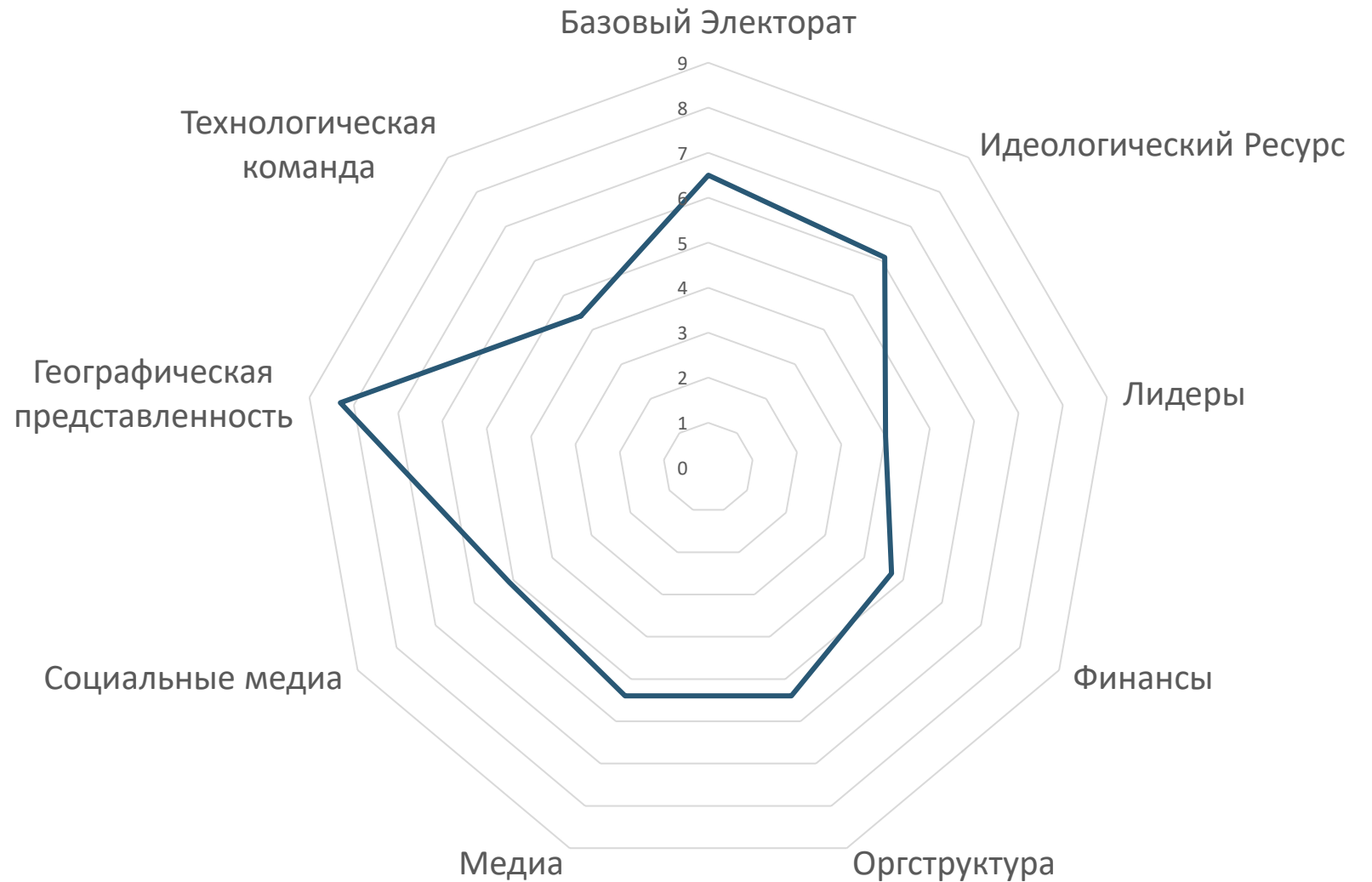




### ЕДИНАЯ РОССИЯ

По сравнению с 2016 годом, по данным экспертного опроса, сильные стороны «партии власти» остались почти неизменными – это максимальная географическая представленность, финансовый ресурс, наличие сильных лидеров, оргструктуры и работы с медиапространством.

Однако по сравнению с 2016 годом наблюдается ослабление ресурсов по критерию «базовый электорат», что указывает на проблему консолидации ядерного электората и конкуренцию за него между «ЕР» и другими партиями «социально-патриотического» толка – «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», «Родина», СРЗП.



КПРФ



Экспертный аудит ресурсов партии КПРФ в полной мере отражает общую инерционность избирательной кампании. Партия делает ставку на широкое географическое представительство и мобилизацию ядерного электората.

По сравнению с 2016 годом наблюдается явная просадка ресурсной базы КПРФ по критерию «лидеры», что указывает на трудности переходного периода и кадровой реконфигурации, а также наличие внутрипартийных конфликтов.

# ОЦЕНКА РЕСУРСОВ ПАРТИЙ



## ЛДПР





ЛДПР

Среди партий парламентской оппозиции ЛДПР традиционно располагает исключительным лидерским ресурсом в виде Владимира Жириновского.

Однако наблюдается существенная просадка по идеологическому направлению в сравнении с предыдущими думскими выборами. Месседж «либерал-демократов» остается несфокусированным.

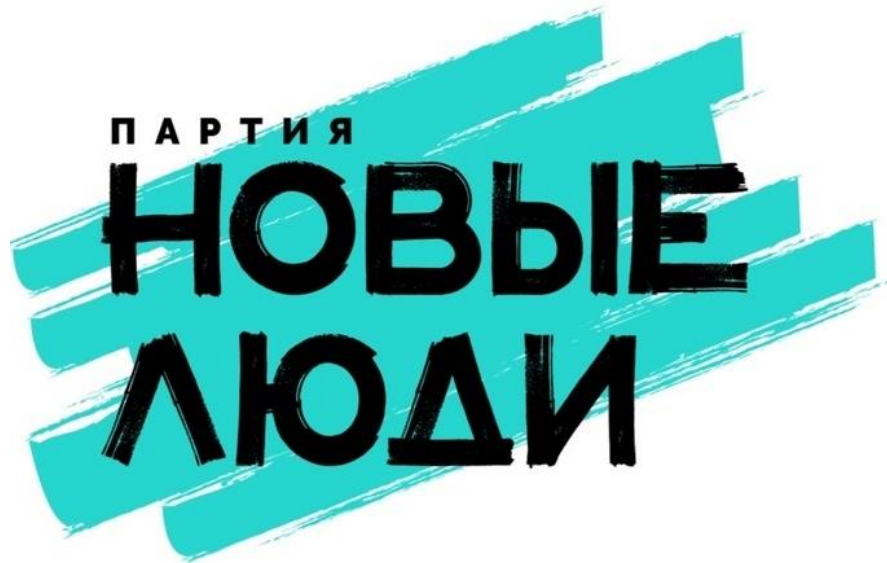




### СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ

Слияние трех партий под эгидой «эсеров», по мнению опрошенных экспертов, не помогло партии нарастить ресурсы по новым направлениям. Географическая представленность так и осталась единственным ключевым инструментом электоральной мобилизации.

Тем не менее, по сравнению с 2016 годом наблюдается усиление по медийному направлению, что может быть обусловлено вирусными заявлениями новоиспеченных лидеров партии «Справедливая Россия — Патриоты — За правду».



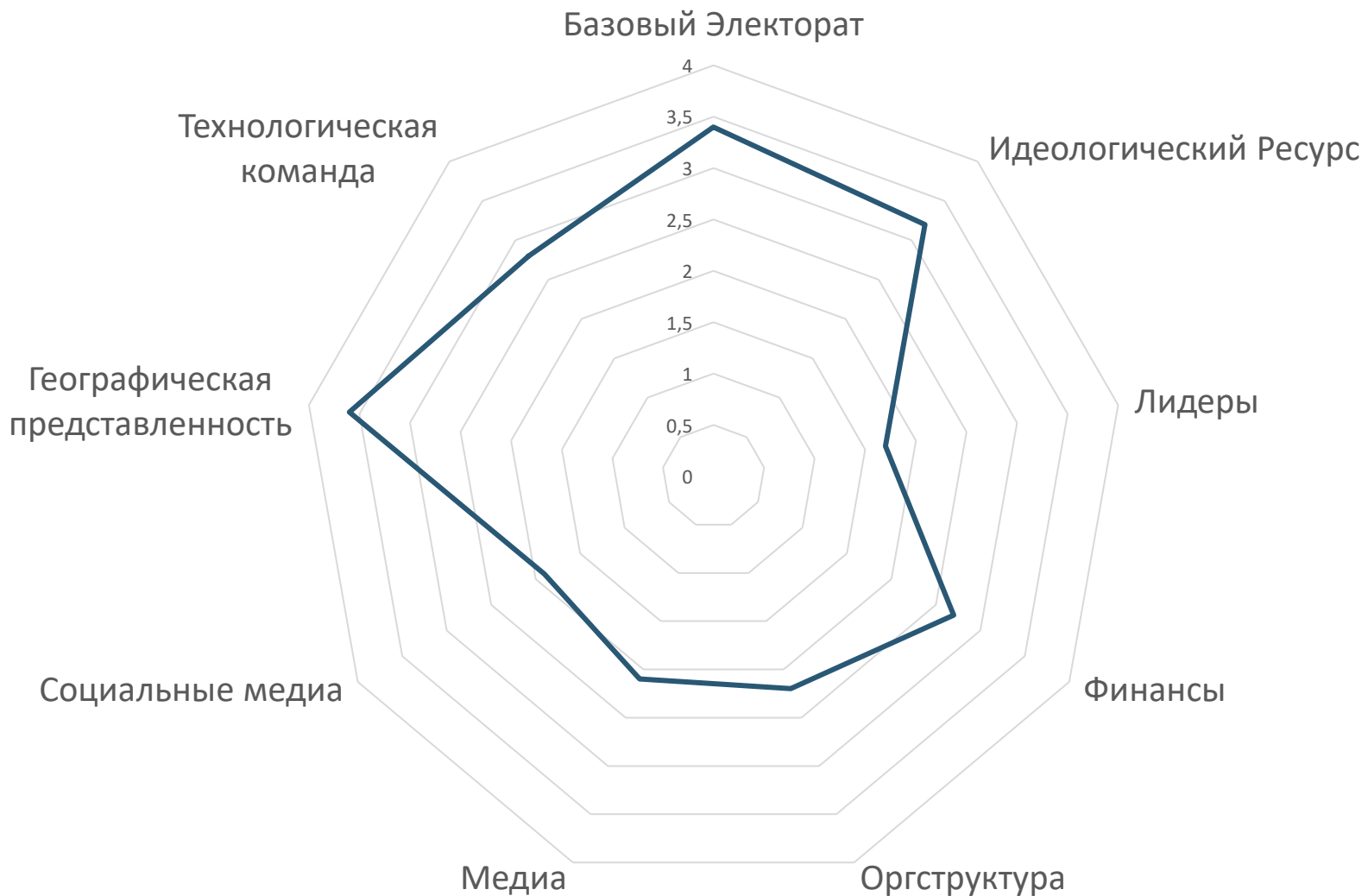
### НОВЫЕ ЛЮДИ

ПАРТИЯ  
**НОВЫЕ  
ЛЮДИ**

Партия «Новые люди» выгодно отличается от парламентской оппозиции наличием качественной ресурсной базы сразу в нескольких направлениях – это география деятельности, медийное присутствие, финансовая обеспеченность, качество технологической работы и наличие ярких лидеров. Однако неопределенность идеологического месседжа партии и узость электоральной базы являются слабыми местами партии по мнению опрошенных экспертов.



ПАРТИЯ  
ПЕНСИОНЕРОВ

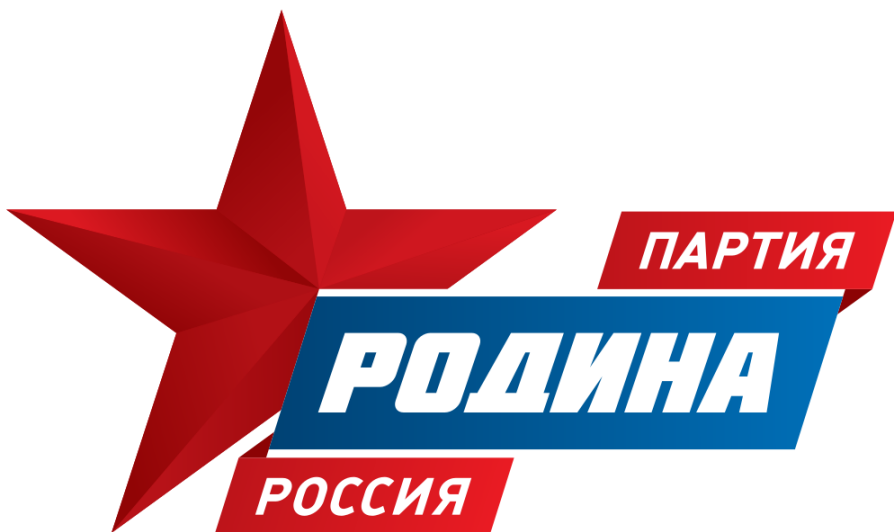




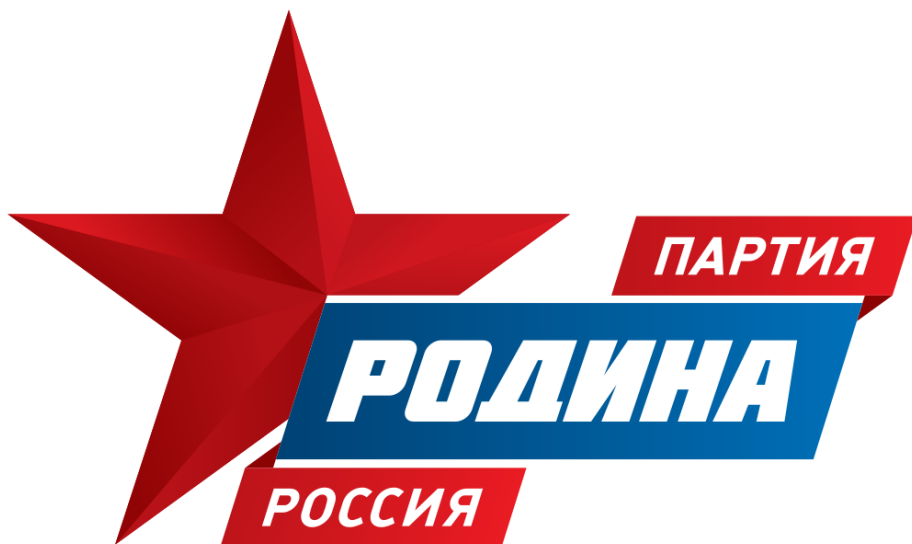
ПАРТИЯ  
ПЕНСИОНЕРОВ

### РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ ЗА СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Партия ожидаемо делает ставку на понятный ядерный электорат, явный идеологический месседж и широкую территориальную сетку. Однако отметим высокую оценку финансовых ресурсов партии по данным экспертов, принявших участие в исследовании.



### РОДИНА



Главное отличие конфигурации ресурсов партии «Родина» по сравнению с 2016 годом заключается в усилении лидерских позиций за счет обновления обоймы кандидатов. Это может стать фактором улучшения результатов партии на выборах в Думу VIII созыва и неплохие шансы получить государственное финансирование.





### ЯБЛОКО

Ключевой проблемой партии «Яблоко» является отсутствие ярких лидеров в федеральной части партийного списка. Это является основным отличием конфигурации ресурсов партии от кампании 2016 года, когда «Яблоко» опиралось на «трех китов» - идеологическое нишевое позиционирование, наличие ярких лидеров и географическую представленность.

# СРЕДНИЕ ПРОГНОЗЫ ПО ЧИСЛУ ОДНОМАНДАТНИКОВ

ЕДИНАЯ РОССИЯ	188
КПРФ	16,6
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ— ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ	10,1
ЛДПР	8,1
НОВЫЕ ЛЮДИ	5
ПАРТИЯ РОСТА	2
РОДИНА	1
ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА	1
ЯБЛОКО	0,5
РПСС	0,2
КОММУНИСТЫ РОССИИ	0,2
ЗЕЛЕННЫЕ	0,1
ЗЕЛЕНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА	0



# ПРОГНОЗЫ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ В ГОСДУМУ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ СПИСКАМ

	ГАРАНТИРОВАНО ПРОХОДИТ В ПАРЛАМЕНТ	МОЖЕТ ПЕРЕЙТИ 5%	МОЖЕТ ПРЕОДОЛЕТЬ ПОРОГ В 3%	МЕНЕЕ 3%
ЕДИНАЯ РОССИЯ	100%	0%	0%	0%
КПРФ	100%	0%	0%	0%
ЛДПР	100%	0%	0%	0%
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ— ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ	78%	22%	0%	0%
НОВЫЕ ЛЮДИ	0%	33%	56%	11%
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ ЗА СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ	0%	33%	44%	22%
ЯБЛОКО	0%	6%	28%	67%
РОДИНА	0%	6%	33%	61%
ЗЕЛЕНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА	0%	0%	17%	83%
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ	0%	0%	11%	89%
КОММУНИСТЫ РОССИИ	0%	0%	11%	89%
ЗЕЛЕННЫЕ	0%	0%	0%	100%
ПАРТИЯ РОСТА	0%	0%	6%	94%
ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА	0%	0%	0%	100%





Впервые за долгую практику выборов в Госдуму за 3 недели до голосования неясен партийный состав будущего парламента. На мой взгляд, диапазон сценариев – «от трех до шести».

У старожилов политической арены (ЕР, КПРФ, ЛДПР) очень большой запас прочности. И инерционная стратегия для этих игроков представляется оправданной.

Тем более что ЕР предложила, наверное, самую удачную федеральную часть списка, включив туда двух самых популярных министров, и дала убедительные подтверждения сохраняющейся связи с президентом. Кампания мобилизации своих избирателей при низкой явке может обеспечить ЕР даже сохранение конституционного большинства.

Дополнительным ресурсом для ЕР является лидерство в региональных списках популярных губернаторов, таких, например, как Текслер и Кобзев в Челябинской и Иркутской областях.

КПРФ выдерживает линию «главной оппозиционной партии». Однако есть несколько проблем – большая доля спонсоров в списках, лидерский кризис. Некоторые восходящие звезды партии допускают очевидные имиджевые ошибки, как, например, саратовский депутат Николай Бондаренко. Однако второе место КПРФ, на мой взгляд, практически предрешено.

Результативность ЛДПР как партии лидерского типа во многом зависит от энергетики и физических кондиций Владимира Жириновского.

А вот стремительный ребрендинг СРЗП и ее смещение в радикально левую нишу является, на мой взгляд, рискованной стратегией. Также стоит отметить лидерские проблемы партии (Сергей Миронов никогда не блистал харизмой, а харизма Евгения-Захара Прилепина очень на любителя) и наличие внутренних конфликтов в регионах между «старыми эсерами», прилепинцами и семигинцами. Кроме того, в бюллетене будет представлено еще 2 партии, эксплуатирующие тему справедливости. Поэтому, как и в 2016 году, прохождение партией 5-процентного барьера не очевидно, что и подтверждают результаты опроса.

К «джокерам» этой кампании можно отнести партию «Новые люди» и «Партию пенсионеров за социальную справедливость». На мой взгляд, одна из них или даже обе при условии качественной предфинишной кампании могут пройти барьер в 5 %, возможно, вытеснив эсеров, которые обладают наиболее уязвимым в условиях ребрендинга электоратом.

У «Пенсионеров» четкое и понятное нишевое позиционирование, связанное с отменой пенсионной реформы. «Новые люди» как самая яркая новая партия могут потеснить эсеров в нише «партии второго выбора».

Хорошее имиджевое решение «Новых людей» - включение в «двойку» федерального списка экс-мэра Якутска Сарданы Авксентьевой. На фокус-группах в разных регионах страны ее стабильно спонтанно называют в ответах на вопрос об «эталонном политике».

Ещё весной 2021 года я считал, что хорошие шансы на возвращение в парламент у «Яблока» как единственной антипутинской партии, что в условиях роста антирейтинга власти могло бы дать значимый прирост. Однако невнятная позиция Явлинского скорее выталкивает радикальных оппозиционеров в голосование за КПРФ, новые партии или выбор бойкота выборов.



Действующая власть заявила удобный себе сценарий предстоящих выборов - "Осажденная крепость = Мы здесь власть". В обществе же нарастает недовольство падающим уровнем жизни и отсутствием возможности выразить своё недовольство происходящим. Единственный оставшийся для гражданина способ, не угрожающий негативными последствиями - голосование на выборах. При очень низкой явке - резко возрастают шансы КПРФ как первого альтернативного выбора. При высокой явке - резко возрастают шансы малых и новых партий. Власть и "Единая Россия" будут пытаться контролировать явку в удобном для себя (45-52) диапазоне. Хватит ли у политического менеджмента инструментов для решения этой задачи, произойдут ли какие-нибудь внешние или внутренние события, способные на это повлиять - основная интрига предстоящей кампании.



Запрос на женские образы в политике – один из главных трендов, постковидного, или, скорее, межковидного времени. О важности использования женских образов и уравнивания этими образами мужских в грустный период победившей фрустрации и экзистенциальных страхов, социологи твердили весь прошлый год.

Партии услышали и оперативно среагировали, высадив в свои списки настоящий женский десант - довольно разношерстный, но однозначно интересный. Вот смотрите: в пятерке Единой России два очень приятных, на мой взгляд, женских лица. Хотя они воспринимаются, скорее, как носители некоего функционала - с точки зрения завершенности публичного образа: и Кузнецова, и Шмелева недокручены.

Партия Роста вообще зашла с козырей, сделав ставку на полностью женскую тройку. Идея хороша, но времени на раскрутку и разъяснение для ширнармасс замысла творца, увы, не хватило.

Безусловно, хорошее приобретение партии Новые Люди – Сардана Авксентьева. Ее повестка разрушает стереотип о том, что в рамках женского образа проще и релевантнее качать темы социалки, образования, семьи, материнства и детства. Экс-мэр Якутска говорит о прагматичных вещах - о том, что деньги нужно оставлять в регионах и о тональности, в которой власть должна разговаривать с людьми - когда-то эту самую тональность ей удалось успешно нащупать в Якутске. На патриотическом фланге самое запоминающееся женское лицо - Марина Костычева из "Родины", которая отыгрывает редкий для женщины образ Воина, который ей очень идет.

Повторю - все эти перечисленные мною женщины - а это только небольшая часть женского партдесанта-2021 - очень-очень разные. Это не может не радовать. Я искренне надеюсь, что линейка женских образов сильно расширится за эти выборы, и в следующих избирательных циклах мы увидим еще больше свежих женских образов и подходов.



Безусловно, основной спецификой нынешней выборной кампании является новая ковидная реальность. На уровне социального самочувствия стало больше социальной депрессии. Это не уникально российское явление. Во многом это реакция на депривацию – ограничения, новые правила социального взаимодействия, отношение к прививкам.

Как влияет пандемия ковида на запрос в сторону политической системы и власти? При выборе и предпочтении партии избиратели стали большими прагматиками: их интересует не столько идеологическая составляющая, сколько оценка обладает ли партия ресурсом, опытом, компетенций, чтобы эффективно противостоять новым вызовам, решать проблемы людей. Это создает определенные преимущества для партий думских, «старых», «известных», но не отменяет необходимость всякий раз подтверждать делами оценку «полезности» и ресурсности партий.

Если говорить про влияние на уровне предпочтения кандидатов по округам, то здесь есть тоже определенные изменения. Сейчас уже можно говорить уверенно, прогноз на эту кампанию, что она станет конкуренцией ярких, харизматичных профессионалов оправдался. Компетентность и «польза» — это требование основное. Близость к людям, открытость, яркость и привлекательность образа – дополнительный, но не менее важный вызов для всех кандидатов.

Нужно отметить, что в этом году впервые предстоит исследовать последствия и влияние новелл в избирательном процессе (тоже связанных прежде всего с пандемией ковида) – трехдневное голосование, ДЭГ. Прошлый год не позволил полностью оценить это в условиях полноценной выборной кампании. Голосование по поправкам в Конституцию имела другое содержание. Мы в исследованиях фиксируем оценку «удобства» этих нововведений со стороны избирателей. Но для штабов, партий и кандидатов это является серьезным технологическим вызовом. Для социологов – это не менее серьезный вызов построения прогноза, новых технологий проведения экзитполов.



От федеральной кампании мощных юридических войн можно ожидать только на уровне одномандатных округов. На региональных и муниципальных кампаниях, с учетом федерального избирательного цикла и очередного радикального изменения законодательства, большинство конфликтных ситуаций будет купироваться «на подлёте». Большинство оснований, связанных с отказами в регистрации через избирательные комиссии, организовали сами кандидаты, проигнорировавшие необходимость заблаговременной юридической рекогносцировки и плотного сопровождения, особенно сбора подписей и оформления документов на выдвижение и регистрацию. По сути, количество оснований для отказа в регистрации не сильно увеличилось, но появилась масса нюансов, в том числе связанных со статусом иноагента, экстремистской деятельностью, судимостью, иностранными финансовыми активами, за которыми наблюдают значительно более пристально чем раньше.

Неожиданные восстановления Верховным судом, вопреки решению ЦИКа, кандидатов Булыкина от партии «Родина» и кандидата Капчука «Партия Роста» говорят о том, что даже трактовки действующего законодательства ЦИКом носят неоднозначный характер, конечно, это скорее примеры точечные, чем говорящие о формировании какой-то новой судебной практики. Тем не менее, появилась новая тенденция, когда ближе к выдвижению кандидат осознает необходимости расстаться с некоторыми своими финансовыми активами иначе ему будет отказано в регистрации и некоторые кандидаты, независимо от своей партийной принадлежности выбирают не кресло в Госдуме, а сохранение своих финансовых активов.

Отказ нескольким кандидатам в открытии специальных избирательных счетов – это явление совсем иного порядка, связанное и с дополнительной сложностью в оспаривании, так как оно непосредственно не касается выдвижения и регистрации и обжалование данного решения, по сути своей, не решает проблемы соблюдения кандидатом достаточно жестких сроков подачи документов.

Мне кажется, что практика будет и дальше развиваться в этом направлении, так как связана со свежими поправками в избирательное законодательство по ограничению экстремистской деятельности, в достаточно широком толковании, примером чего может служить дело Шлосберга, где в суде обсуждалось лишение пассивного избирательного права тех, кто «причастен» к деятельности запрещенной организации за три года или за год до ее запрета. В эту категорию включаются те, кто занимал какие-либо посты в подобного рода организации, а также и иные лица, причастные к ней.

Нарушения при сборе подписей, несмотря на введение частичного электронного сбора, остаются одним из основных оснований отказа в регистрации, снижение количества недействительных/недостоверных подписей для отказа в регистрации будет и дальше стимулировать отказы.

Особенно это важно для тех кандидатов, кто продолжает наивно верить в то, что красивый штаб с юными волонтерами, созданный в июне месяце, без профессиональных политических юристов, технологов и полевиков способен на энтузиазме, командном духе и других мотивирующих составляющих собрать необходимое количество подписей, правильно их оформить, проверить и сдать. Да, безусловно было бы интересно, если бы в суде, избиркоме рассматривались заявления самих избирателей, независимая почерковедческая экспертиза и т.д., и т.п., но, пока практика идет по другому пути и сжатые сроки, непрофессиональная команда и другие факторы продолжают «убивать» подписные листы пачками, а собранные тяжким фандрайзинговым трудом деньги вылетают в трубу.

# ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ЛЕВ ХАРЛАМОВ

Преподаватель актерского мастерства,  
Актёр, режиссёр, теле- и радиоведущий



Самое печальное в нынешней кампании - это вторичность визуального ряда. В условиях запроса на "новую искренность" нужен новый стиль. Однако большинство партий и кандидатов воспроизводят шаблоны 90-х годов.



Сегодняшнее восприятие фотографии значительно отличается от того, что было ещё 10 (и даже 5) лет назад. Доступность фотоаппаратуры (в каждом смартфоне), нулевая стоимость расходных материалов (цифра), невероятная популярность соцсетей, особенно Instagram (каждый сам себе фотограф) привели к новым запросам и вызовам, которые укладываются в понятие **«Новая искренность»**:



Естественность

Репортажность

Эмоциональность

У молодого поколения появилось слово «постанова». И они используют его в значении «срежиссированный кадр, имитирующий жизнь». И отказываются его воспринимать.

«Не верю!» - говорят вслед за Станиславским. То есть, чувствуют неправду. Через имитацию. И отвергают.

# ПРЯМАЯ РЕЧЬ

**ЛЕВ ХАРЛАМОВ**

Преподаватель актерского мастерства,  
Актер, режиссёр, теле- и радиоведущий

Естественность сегодня - это чуть неправильно. Чуть завален горизонт. Что-то лишнее в кадре. Странный, неожиданный ракурс. Фото должно быть "случайно выхваченным", репортажным. Тогда оно правдиво, тогда это жизнь. Герои фото не знают, что их снимают. Это как будто гарантирует, что они такие, как есть.





Избирательная кампания в стране характеризуется стремлением засушить явку на выборы, отсеять протестный электорат. При этом сделана традиционная ставка на мобилизацию ядерного электората, в том числе административными способами.

В то же время ДЭГ и трехдневный формат голосования будут способствовать повышению явки на выборы разных категорий избирателей. Процентный барьер скорее всего преодолют все те же четыре партии. КПРФ, на сегодняшний день, выглядит наиболее вероятным получателем протестных голосов.



Масштабная думская кампания нынешнего года для страны является рубежной. Тем выше ставки для политических сил, кандидатов и их команд. Каждый, опираясь на накопленный фундамент, стремится конвертировать в эмоцию и поддержку то, что удалось за минувший период – и даже не очень. При этом граждане, народ нашей огромной страны, все настойчивее требуют от политических игроков смыслы и решения, объясняющие пути общества и власти в этом противоречивом и наполненном шумом мире. «Шаблонность» не воспринимается совсем, и вызов в том, чтобы дать ответ на каждый запрос, в каждой среде, даже предвосхитив «тайные» желания человека. Время, когда каждый голос будет учтен, близко.

Пусть дорогу осилит идущий!



Комментируя эту избирательную кампанию, я бы обратил внимание на радикализацию риторики кандидатов от парламентских партий: на некоторых округах они в прямом смысле включили в свои команды организаторов Умного Голосования в лице активистов Навального и атакуют уже не столько «Единую Россию» как политического конкурента, сколько всю действующую власть. Поэтому одна из важнейших особенностей этого электорального цикла - радикализация оппозиционной риторики - почитайте газету СРЗП или КПРФ. Поэтому сейчас на политической арене, по сути, только две партии: «ЕР» и «Анти-ЕР». Именно такой выбор предлагается избирателю. Ровно поэтому больше половины избирателей не видят для себя в этой навязанной дихотомии адекватного политического представительства и именно на этом строят свои стратегии партии «альтернативы»: «Новые люди», «Зеленые», «Пенсионеры» «Партия Роста».



### «Вариации электоральной конкуренции: особенности выборов в Госдуму по 4 одномандатных округам в Воронежской области»

**Ракурс исследования** – уровень конкуренции в территориях, модели конкурентных выборов в условиях становления демократического регионального политического режима. Важно сразу же иметь в виду, что уровень конкуренции в округах субъекта РФ и модель политического режима достаточно хорошо коррелируют друг с другом. При этом, политический режим - это «средства и способ осуществления власти» (Р.Туровский) в территориях, влияющих на электоральный процесс. Конкуренция – статус и месторасположение в конкурентном поле, наличие конкурентных преимуществ у оппонентов (М. Портер). Стратегия – использование акторами ресурсов и полномочий для достижения цели лидерства (Дж. Малган), то есть победы на выборах. Выделяют эффективные, плохие стратегии, антистратегии, инкрементализм - негативное отношение к долгосрочным планам.

#### Павловский одномандатный округ (№ 90)

**Уровень конкуренции** – неконкурентный (кандидат реальных возможностей, вице- спикер Госдумы А. Гордеев и все остальные). Гордеев в регионе представляет собой лидера одного из центров политического влияния (финансово-политического клана).

**Модель конкуренции** – «альфа- самец и политические карлики». Воронов («Зеленые»), Грачев («Родина»), Каневский (ЛДПР), Рослик (КПРФ), Софрина («Справедливая Россия – Патриоты – За Правду»), Степаненко («Новые Люди») – политический эскорт в парадигме «не догоним, так согреемся».

**Наличие электоральной стратегии** кандидата реальных возможностей Алексея Гордеева - не предусматривается. Реально вице- спикеру свойственен инкрементализм.

**Тактические схемы** – доминирование «крейсерской» тактики» (я иду выверенным курсом, остальные кораблики еле плывут). Конкурентные преимущества – высокая доля использования административного ресурса (дисциплинированное голосование бюджетников в сельских территориях, которые будут отобилизованы 17-19 сентября). Кроме того, предварительно округ (включает только 13 сельских муниципалитетов, остальные три округа в области включают районы и «проблемных» избирателей города Воронежа) был расчищен. От действующего депутата А. Маркова (он баллотируется по другому округу), от сильных политических конкурентов. Денису Рослику от КПРФ нужно еще подрасти. **Результаты голосования за Гордеева по округу predetermined.** Они будут достаточно высокими (от 65 до 75%).

#### Аннинский избирательный округ (№ 89)

**Уровень конкуренции – высококонкурентный** (кандидат от «ЕР» А. Марков, кандидат от «Справедливой России – За Правду» Артем Рымарь, молодой кандидат от КПРФ – Александр Шабунин). Владимирова («Родина»), Золототрубов («Коммунисты России»), Овсянников (ЛДПР), Чекурин («Новые Люди») – политический эскорт для легитимации выборов.

**Модель конкуренции** – «блуждающий форвард от партии власти А. Марков и стойкие гладиаторы от парламентской оппозиции». Андрей Марков, на взгляд профессора, не входит в силу его токсичности, ни в один из пяти центров влияния в регионе (близость к Гордееву – политический миф, который подается соискателем как реальность).

**Наличие электоральной стратегии** кандидата реальных возможностей Андрея Маркова - ставка на авось (авось помогут главы районов, авось поможет Гордеев, авось оппозиция не будет по-настоящему бороться и сыграет в поддавки). Оценочное суждение – перед нами плохая стратегия, которая базируется на ряде ошибочных предположений, а также просчетов.

**Тактические схемы** – расчет на тактику «больших событий (которые должны происходить, но, пока не происходят)». Округ фрагментирован (есть Коминтерновский район г. Воронежа, часть избирателей которого будет использовать протестное голосование против «Единой России», есть около десятка сельских территорий, руководство которых неоднозначно относится к «повелителю шума» и коекакеру Андрею Маркову). **Результаты голосования по округу не определены.** У представителей политической оппозиции есть шансы победить мелкотравчатого и скрытого симпатизанта Навального.

### Воронежский одномандатный округ (№ 87)

**Уровень конкуренции** – **конкуренция средней интенсивности** (кандидат реальных возможностей, Аркадий Пономарев от «ЕР», полукандидат - коммунист Калинин и главный конкурент Пономарева – ряд неблагоприятных факторов).

**Модель конкуренции** – «агроолигарх» и непростые условия, в которых проживает значительное число избирателей Левобережья Воронежа и пригородных районов. Существует ли политическая транзакция между Пономаревым и Калининым предстоит выяснить в процессе выборов (эксперты ее не исключают). Березин (ЛДПР), Борисов («Родина»), Елисеева («Коммунисты России»), Жабин («Новые люди»), Ляхов («СРЗП»), Стрельников («Яблоко»), Шахов (Зеленые) – политический эскорт.

**Наличие электоральной стратегии** кандидата реальных возможностей Аркадия Пономарева – «поможем всем нашими ресурсами» (эффективная стратегия).

**Тактические схемы** – доминирование тактики «быстрого финала» (медленное наращивание темпа кампании и использования всех видов ресурсов в последние дни перед голосованием), с высокой долей использования административного ресурса (дисциплинированное голосование бюджетников в сельских территориях, которые будут отобилизованы 17-19 сентября). **Результаты голосования за Пономарева по округу пока еще непредопределены, но, победа высоковероятна.**

### Правобережный одномандатный округ (№88)

**Уровень конкуренции – низкоконкурентный** (кандидат реальных возможностей от «Единой России» Сергей Чижов и все остальные).

**Модель конкуренции** – «встроенный лоббист и россыпь экскортников». Аверьянова («Коммунисты России»), Гурская («Новые Люди»), Елфимова (СРЗП), Коломенцев (КПРФ), Кудяков (ЛДПР), Ларин Денис («Зеленые»), Мелешко Сергей Сергеевич («Родина»), Шкред («Яблоко») всего лишь имитируют конкуренцию. Почему Чижов – встроенный лоббист и куда встроенный? Сергей Чижов встроен в доминирующий в регионе центр влияния (их всего пять, не считаю блуждающих политических акторов) и в федеральную систему «ЕР». Нужно также отдать должное, что Чижов давно и системно занимается электоральной инженерией (к примеру, все негативные элементы биографии галлериста, включая факт стрельбы в его офис из гранатомета в «лихие» 90-е, тщательно подчищены).

**Наличие электоральной стратегии** кандидата реальных возможностей Сергея Чижова – опыт помноженный на ресурсы и лоббизм (эффективная стратегия).

**Тактические схемы** – доминирование тактики «быстрого рывка» (электоральная инженерия работает последовательно и сбалансировано), с определенной долей использования административного ресурса по сельским территориям. По районам г. Воронежа проекты реализуются точно. **Результаты голосования за Чижова по округу практически predeterminedены** (если не будет форс- мажорных обстоятельств).



**хэштег #politteh**

Председатель - Юрий Воротников

Комитет по политтехнологиям РАСО создан **2 июня 2015**

**Более 200** членов

**237 участников** в закрытой группе Комитета в Facebook

**620 заявок** - на рассмотрении





Следующее исследование Комитета по политтехнологиям РАСО будет посвящено технологическим инструментам предвыборной кампании и опубликовано **9 сентября**



# Комитет по политехнологиям РАСО



[www.politteh.ru](http://www.politteh.ru)  
[politconsultant\\_raso@gmail.com](mailto:politconsultant_raso@gmail.com)